

Diagnostic, Suivi & Evaluation, sélection des bénéficiaires

Master 2 « Cultures Constructives »

Philippe Garnier, CRAterre - ENSAG

Mercredi 27 novembre 2013

L'idée de projet (de développement)

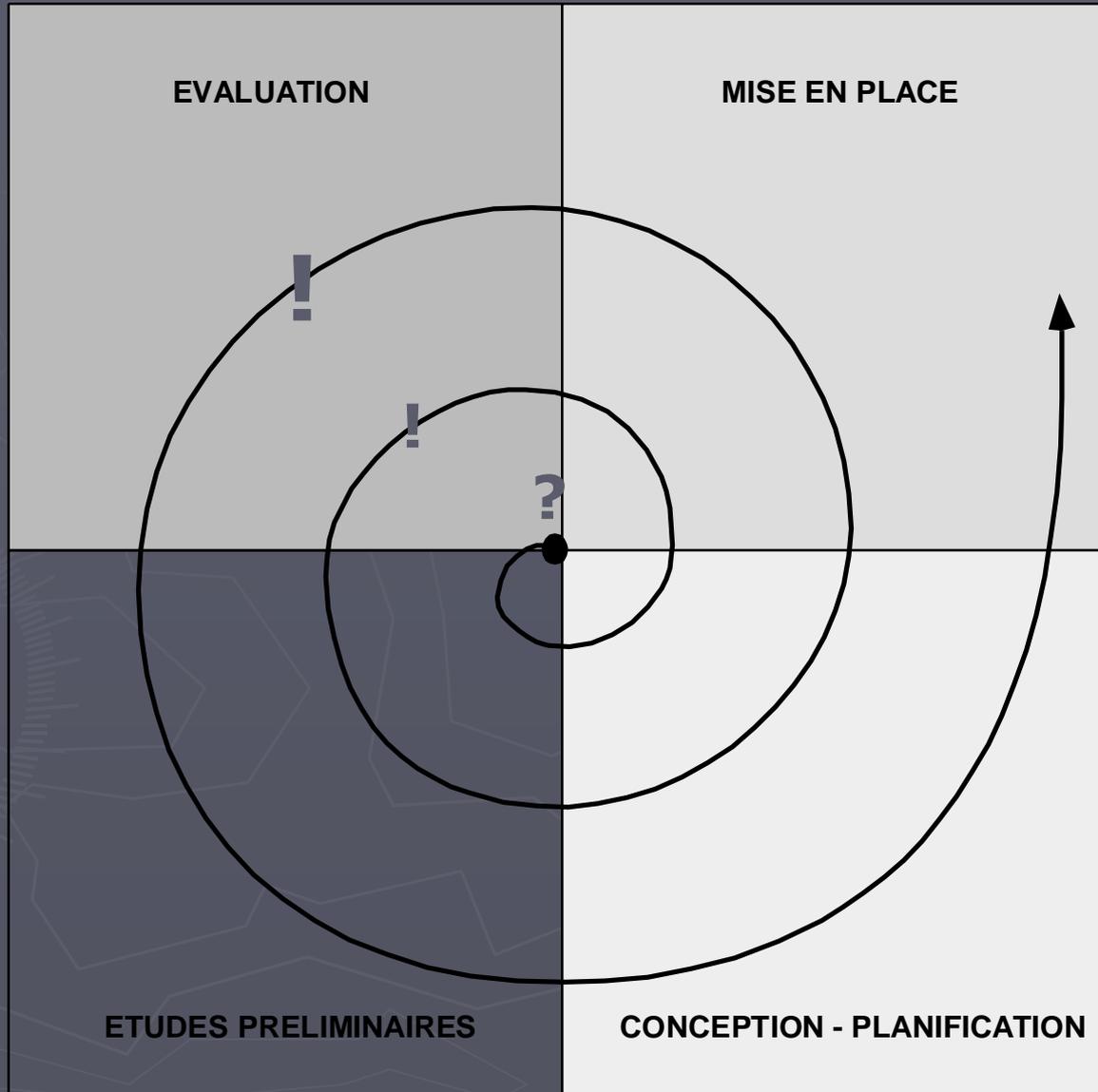
d'après L'approche cadre logique dans l'identification de projets de développement. Comment y intégrer l'environnement ? J.P. Ledant (ADG et HDE), avec la collaboration d'A. Leroi (ADG). Janvier 2005

- ▶ **effort collectif et organisé, limité dans le temps**, qui vise à obtenir une **situation améliorée** pour un **groupe cible**, sans que cela se fasse au détriment d'un autre groupe ou d'une situation générale.
- ▶ Un projet particulier se distingue d'un autre par la **situation améliorée** particulière qu'il cherche à obtenir, comme contribution à un mieux général (objectif direct et opérationnel ou **objectif spécifique** / objectifs généraux).

Les parties prenantes : avant tout projet des acteurs (bien les identifier)



Cycle de projet

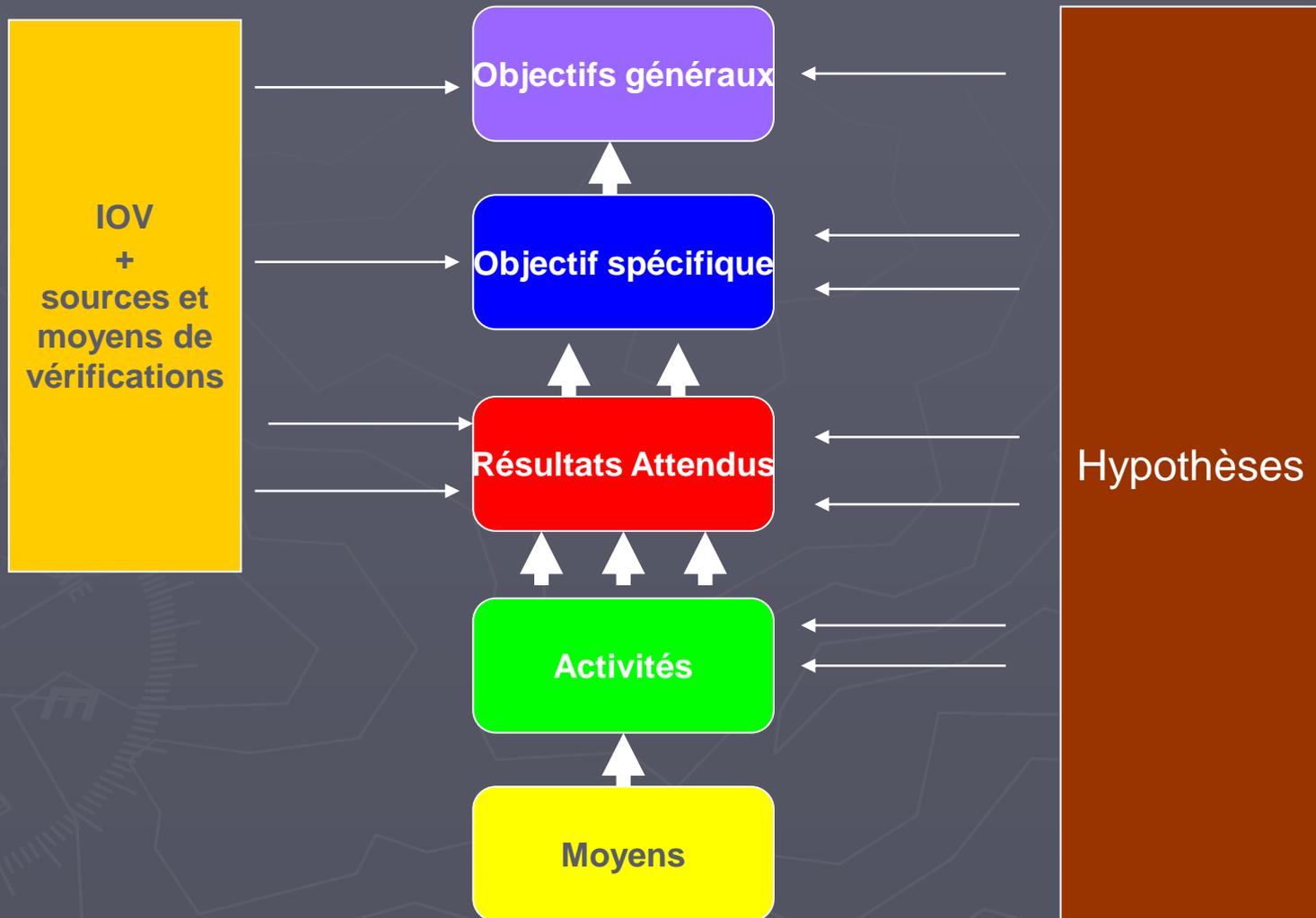


Processus en amont de l'action

► Étapes

- Idée / demande initiale
- Demande formulé
- Diagnostic
- « Valider »
- Élaboration du projet

Logique de projet



Résultats:

- ▶ ***résultats concrets de l'intervention (le projet).*** Les *résultats matériels* sont ceux que l'on peut effectivement toucher ou voir: une infrastructure aménagée, un plan de gestion établi, un processus de consultation réussi, une nouvelle législation en vigueur, les limites d'un site tracées sur une carte, un inventaire mené à bonne fin, etc.

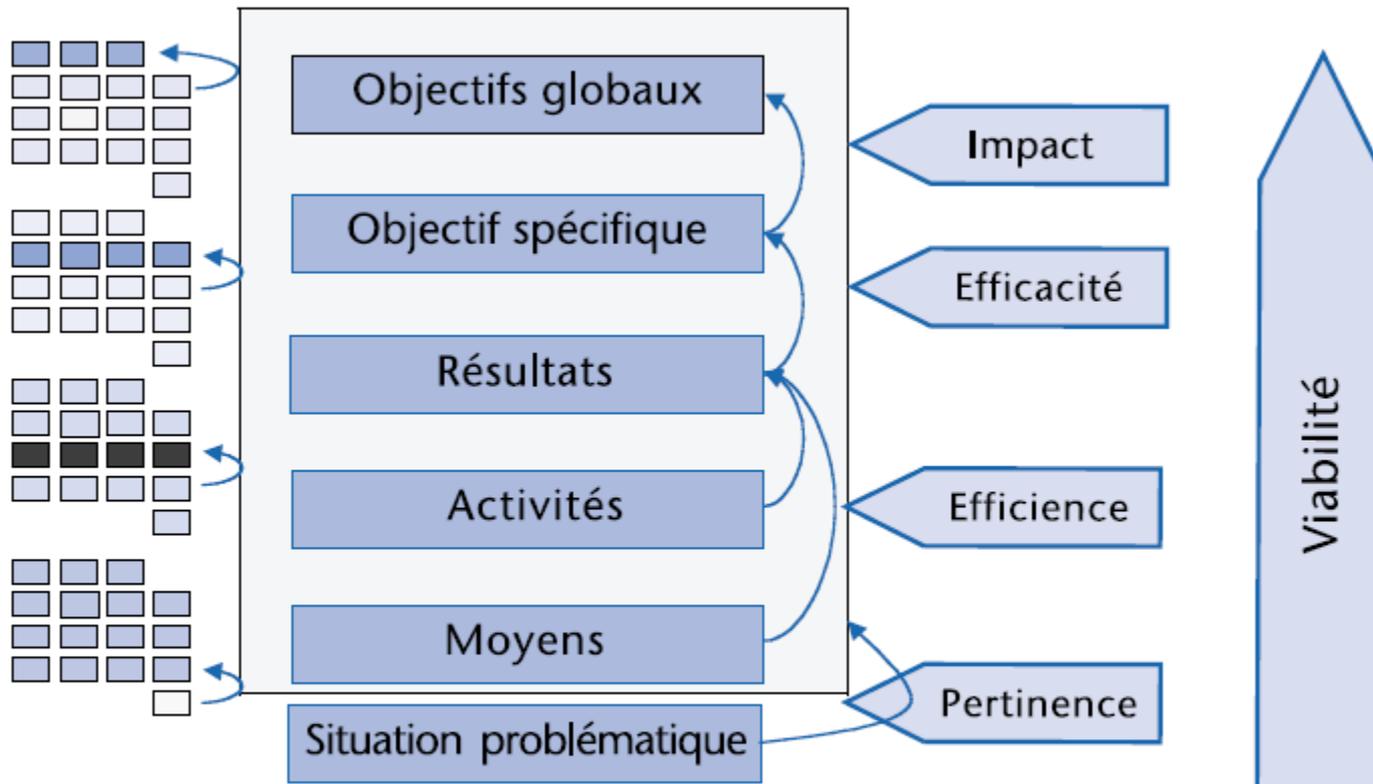
Activités:

- ▶ *travail qui doit être accompli pour atteindre les résultats escomptés. Les activités peuvent être nombreuses mais doivent absolument être réalistes et être associées aux Ressources et aux Coûts. Chaque activité doit également être associée à un résultat. Une activité commence toujours par un verbe: acheter, engager, appliquer, faire, visiter, distribuer, former, etc.*

Suivi

- ▶ Activités
- ▶ Moyens
- ▶ Résultats

- ▶ Cf cadre logique
- ▶ Cf doc de projet



Hiérarchie des objectifs
du cadre logique

Critères d'évaluation

Evaluation (critères)

- ▶ **Pertinence** : comparer objectif spécifique / objectifs généraux
- ▶ **Efficience** : comparer les résultats obtenus aux moyens mis en œuvre
- ▶ **Efficacité** : comparer les objectifs fixés et les résultats atteints
- ▶ **Impacts** : apprécier les effets d'une action sur son environnement au sens le plus large (technique, économique, politique, sociologique...)
- ▶ **Viabilité/durabilité** : analyser les chances de poursuivre l'action lorsque l'aide extérieure aura cessé

Le projet vise un impact positif au-delà de l'intervention

Le projet est cohérent avec le mandat et les principes de l'organisation

L'acteur a les ressources et l'expertise nécessaires

Le projet respecte les populations

L'acteur a les capacités de gestion adaptées

Le projet répond à un besoin démontré

**POPULATIONS
AFFECTÉES
&
ENVIRONNEMENT**

Les objectifs du projet sont atteints

Le projet est flexible

L'acteur utilise les ressources de façon optimale

Le projet s'insère de façon optimale dans son environnement

L'acteur utilise les leçons tirées de l'expérience

Le projet évite ou atténue les impacts négatifs

● Aux 4 points cardinaux : **4 critères d'impact et de résultat** centrés sur les **populations affectées et leur environnement**.

○ Pour atteindre ces 4 critères, **8 critères de structure et de processus** qui concernent le **projet et l'acteur**.

Mission Yogyakarta, Indonésie

27 Mars – 4 Avril 2007

Camille FAUVET – Philippe GARNIER



Plan

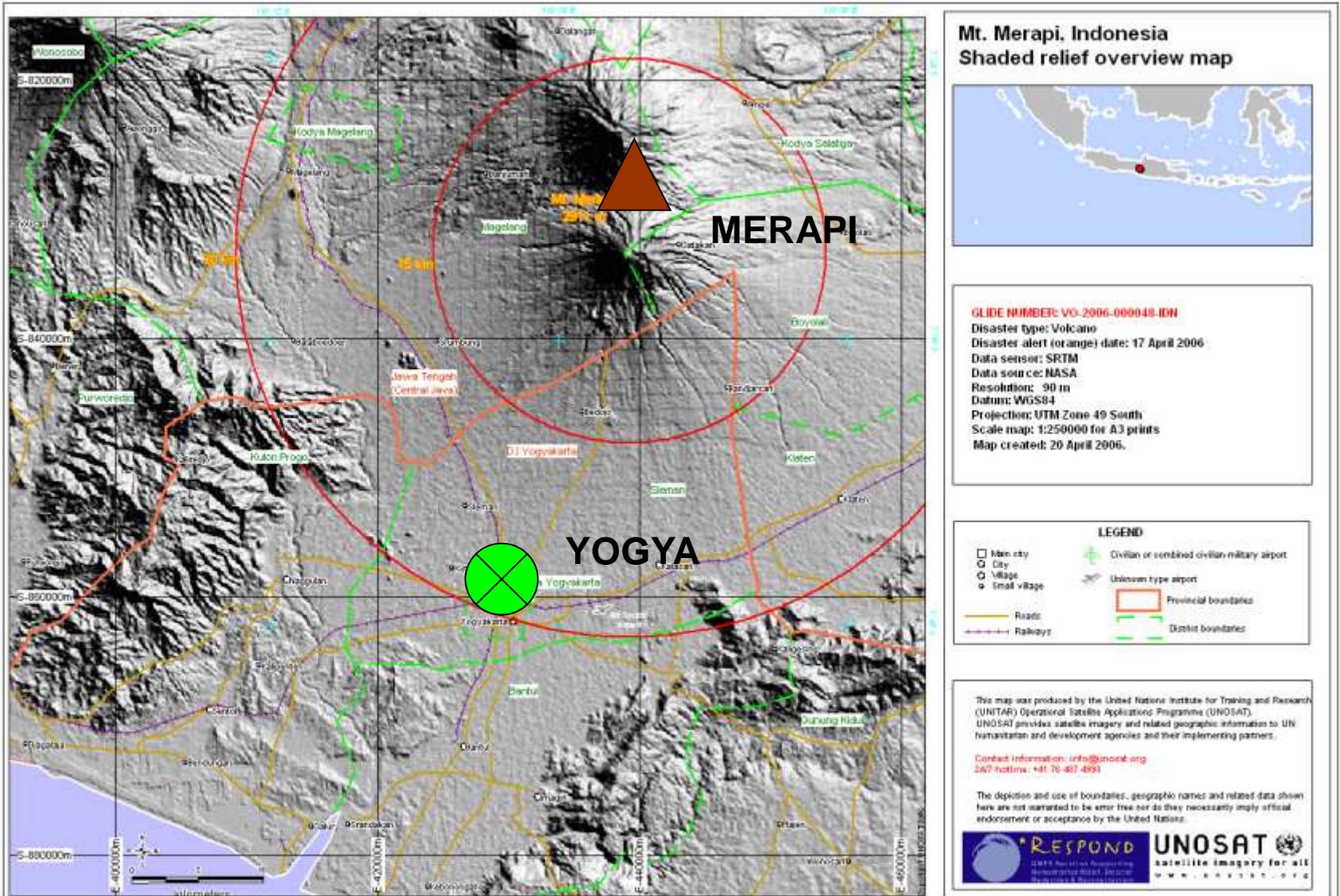
- 1. Contexte et généralités**
- 2. La mission**
- 3. Karina KAS, présentation**
- 4. Karina KAS et la reconstruction post-séisme**
- 5. Autres projets de reconstruction de logements**
- 6. Le projet de reconstruction Karina KAS**
- 7. Conclusions et recommandations**



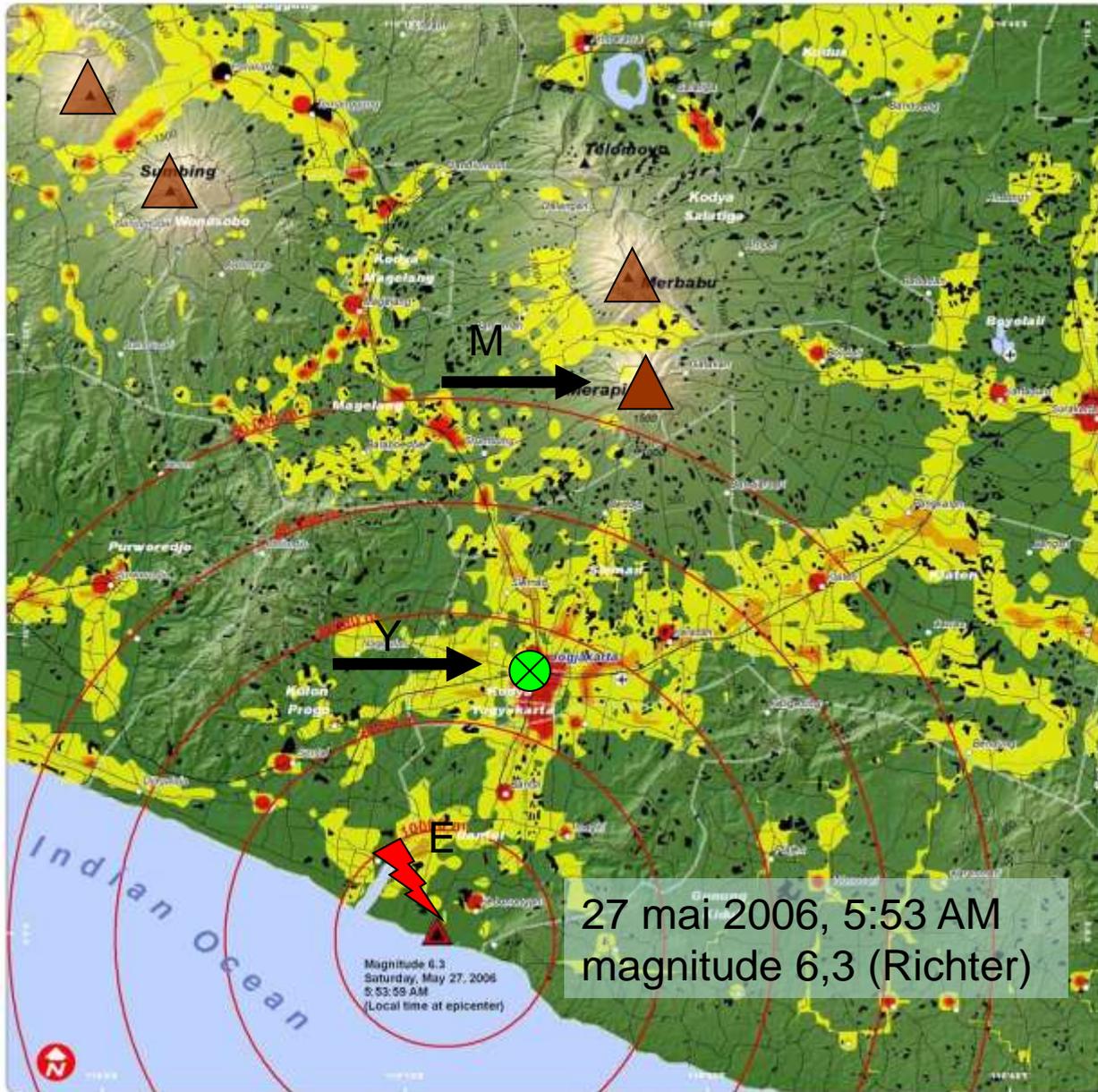
I. Contexte et généralités



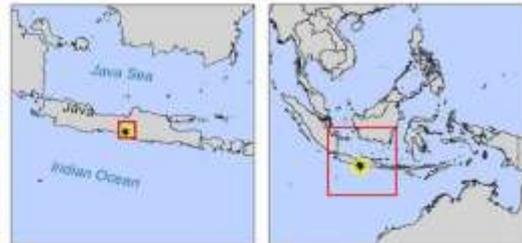
Des établissements humains au pied d'un volcan



Une zone fortement urbanisée



**Magnitude 6.3 Earthquake:
Java, Indonesia 27 May 2006**



▲ Volcano	⬜ District Boundary
■ Provincial Capital	⬜ Village Area
○ Town	⬜ Lake
✈ Airport	Urban Population Density (people per Sq km)
— Road	1001 - 2000
— Railroad	2001 - 7500
— 500m Contour	7501 - 15000
— River	15001 - 30000

1:350'000

0 1.5 3 6 9 12 15 18 Miles

0 3 6 12 18 24 30 Kilometers

GLIDE: EQ-2006-000064-IDN

Projection: UTM Zone 49E
 Datum: WGS 1984
 Elevation data: SRTM (90m)
 Data sources: PUSDI/EA, BAKA, ITGSI, INEA
 Scale (to A3): 1:350,000
 Map created: 27 May 2006

UNOSAT 
 satellite imagery for all
 www.unosat.org

27 mai 2006, 5:53 AM
 magnitude 6,3 (Richter)

Magnitude 6.3
 Saturday, May 27, 2006
 @ 5:53 AM
 (Local time at epicenter)

This map illustrates the basic infrastructure, elevation and populated areas surrounding the earthquake epicenter as well as the volcano Mt. Merapi. Village areas ("Mikani") shown in solid black were taken from Department Pekerjaan Umum maps at a scale of 1:250,000 and produced in 1998-99. Population density information is from LandScan dataset 2002. The depiction and use of boundaries, geographic names and related data shown here are not warranted to be exact-free nor do they imply official endorsement or acceptance by the United Nations. This map was produced by the United Nations Institute for Training and Research (UNITAR) Operational Satellite Applications Programme (UNOSAT). UNOSAT provides satellite imagery and related geographic information to UN humanitarian and development agencies and their implementing partners.

**Contact Information: info@unosat.org
 24/7 Hotline: +41 76 487 4998**

Un bilan humain lourd,...

Table 2: Death Toll and Number of Injured of the Yogyakarta-Central Java Earthquake

Province and District	Death Toll	Number Injured
Yogyakarta	4,659	19,401
Bantul	4,121	12,026
Sleman	240	3,792
Yogyakarta City	195	318
Kulonprogo	22	2,179
Gunung Kidul	81	1,086
Central Java	1,057	18,526
Klaten	1,041	18,127
Magelang	10	24
Boyolali	4	300
Sukoharjo	1	67
Wonogiri	-	4
Purworejo	1	4
Total	5,716	37,927

90%

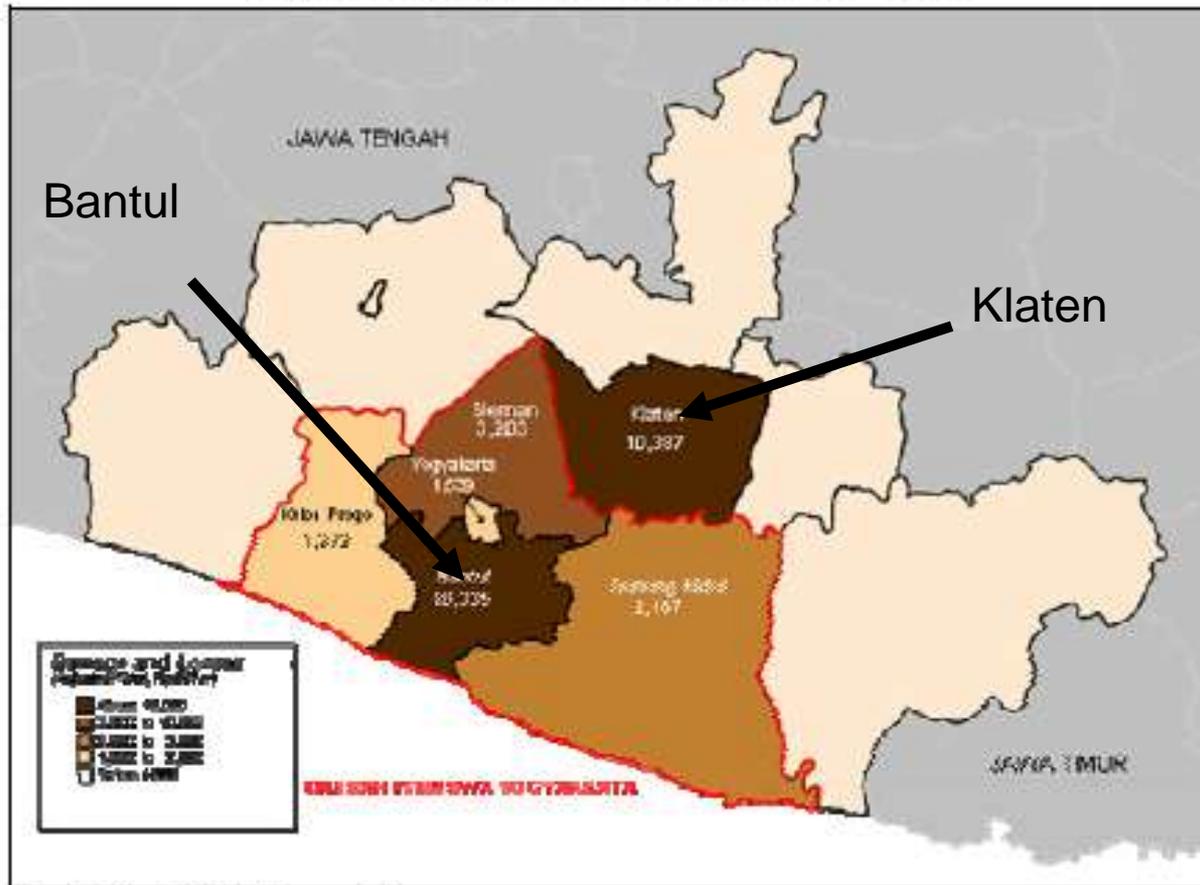
Source: Yogyakarta Media Center, June 7, 2006

..des pertes et dégâts matériels,...



... très concentrés géographiquement...

Map 1: Geographic Distribution of Damage and Losses



Source: Estimates of Joint Assessment Team

...et sectoriellement ciblés.

Figure 1: Summary of Damage and Losses

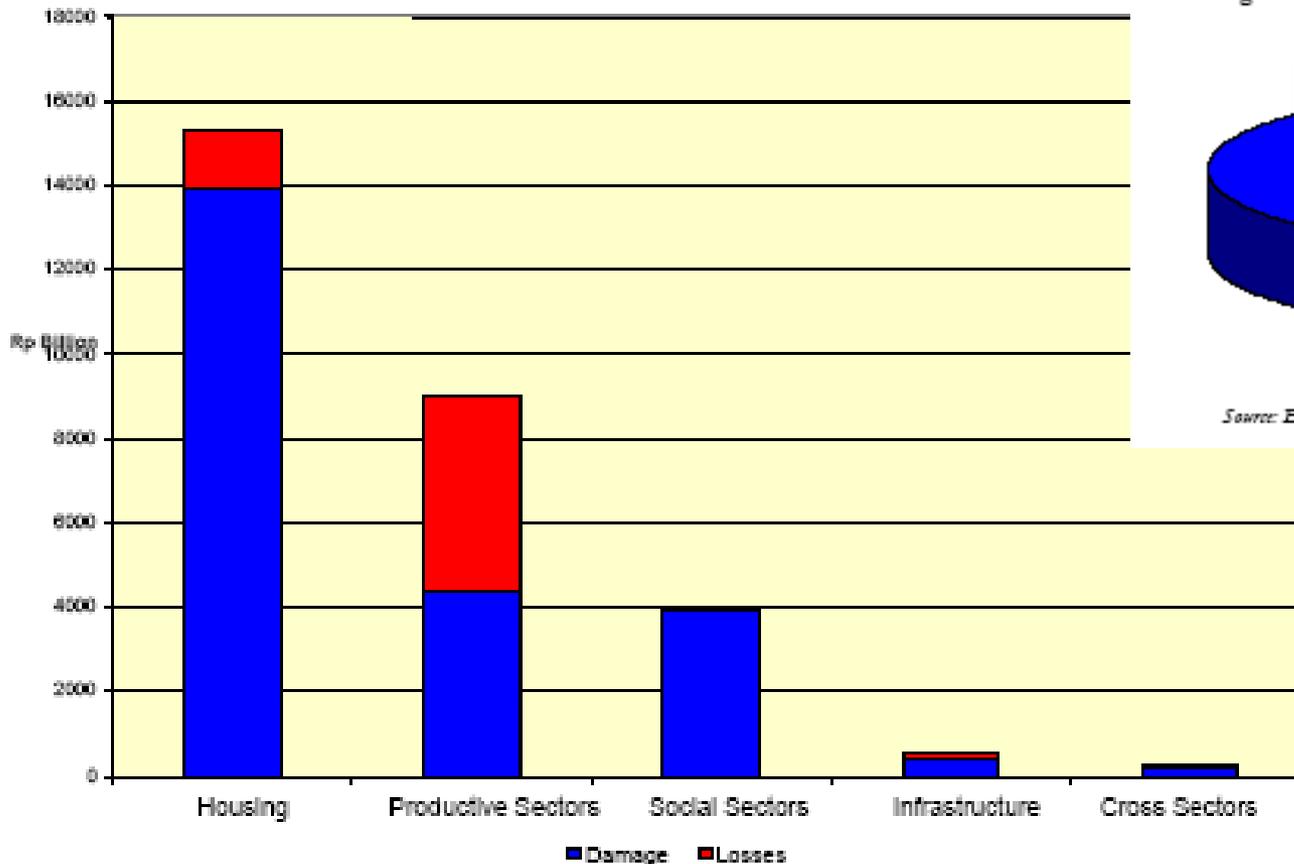
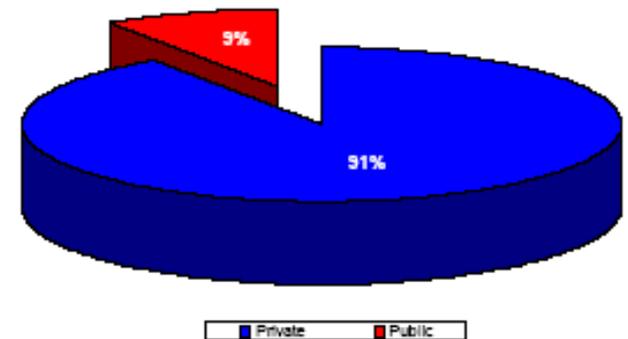
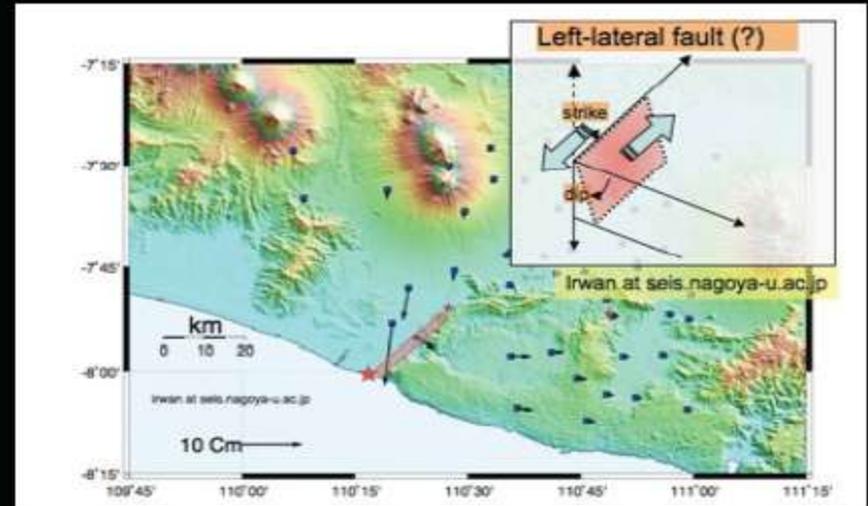
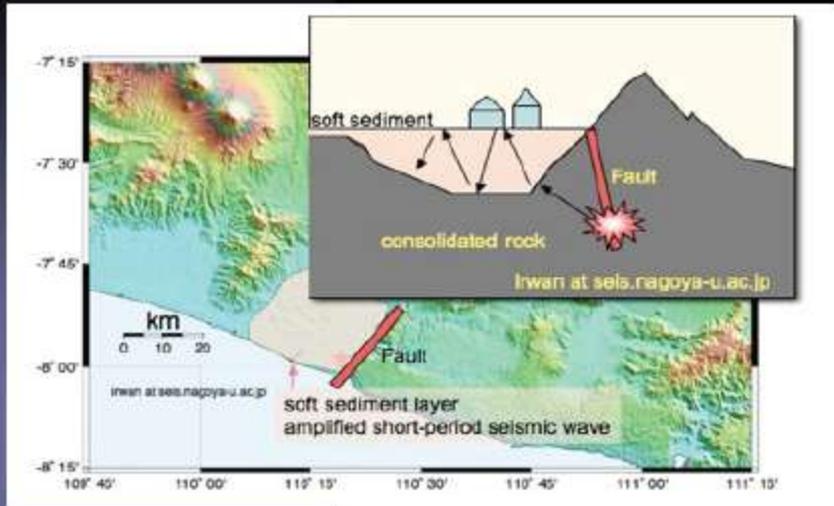


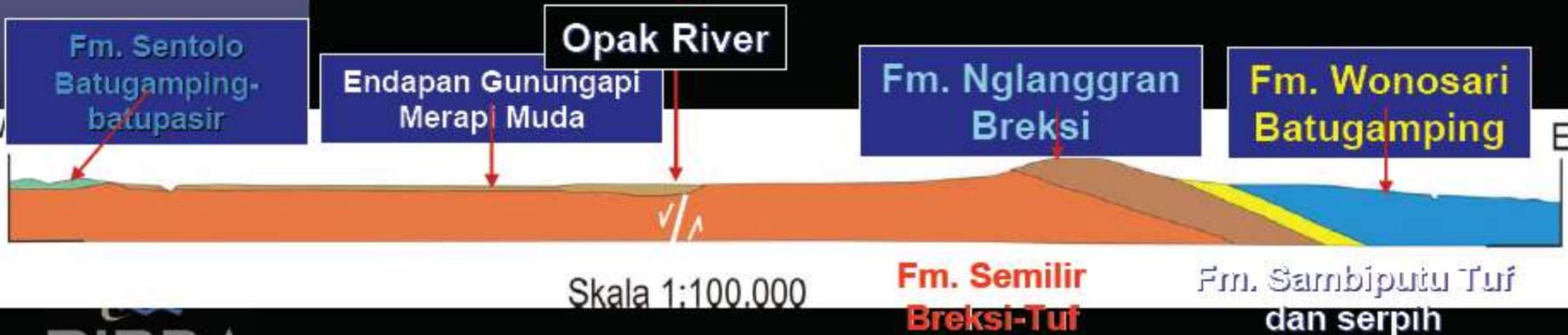
Figure 2: Composition of Damage and Losses: 91 % private



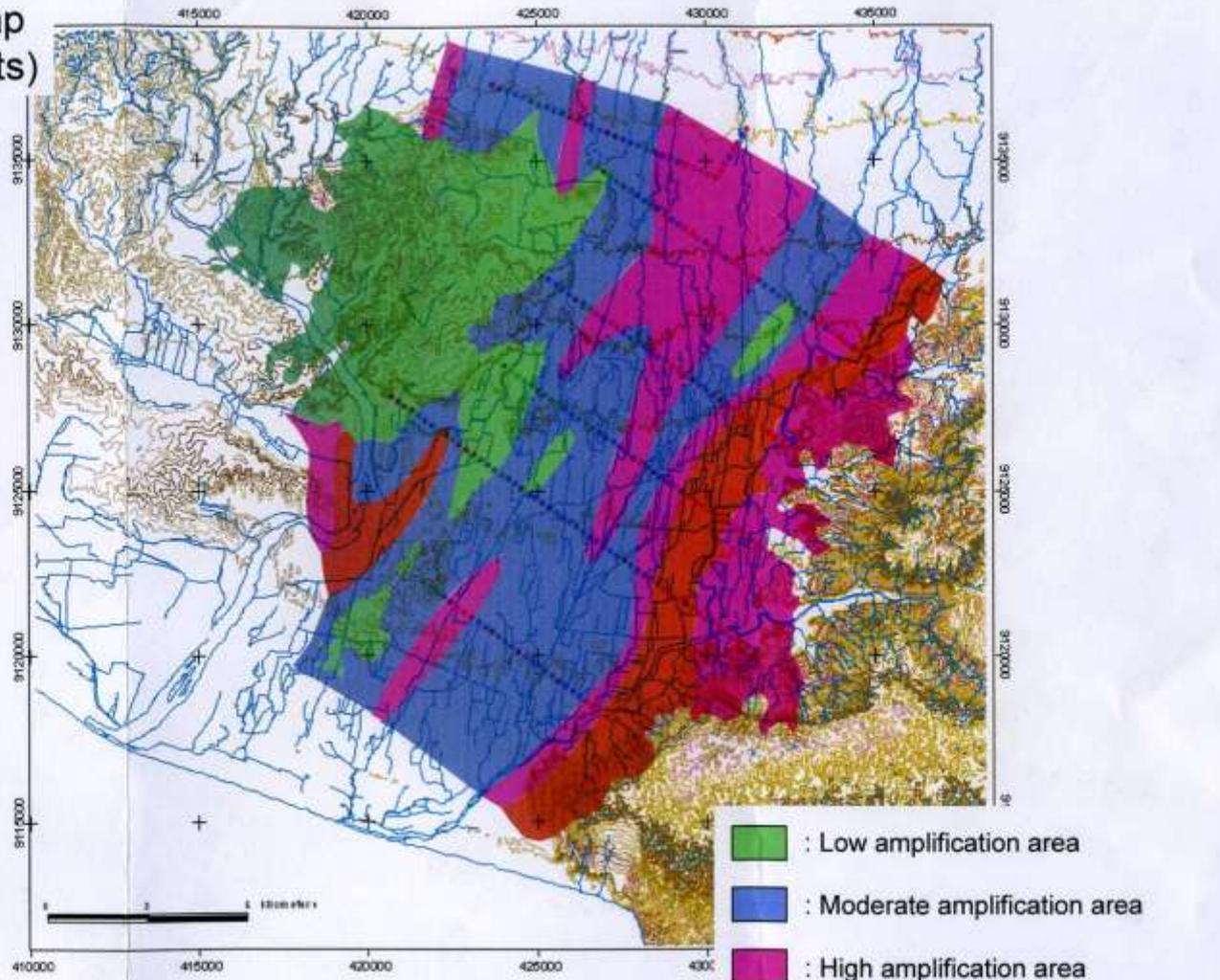
Source: Estimates of Joint Assessment Team



Geological Cross Section



Microzonation Map (preliminary results)



Geological Eng.-Gadjah Mada Univ.



2. La mission

Historique et justification de la mission

- Le tremblement de terre du 27 mai 2006 au centre sud de l'île de Java.
- Un bilan de plus de 6 500 morts et de 60 000 blessés (dont 33 000 graves) et 200 000 sans abris.
- Des dégâts matériels considérables sur les districts de Bantul, Yogyakarta et Klaten : 67 000 maisons détruites et 72 000 endommagées.
- La demande d'aide de Karina KAS aux autres Caritas.
- Les dons collectés par le SC/CF.
- La mission effectuée en Novembre 2006 par le SC/CF.
- La mise en place et le démarrage du projet qui tardent.
- La nécessité de faire le point et d'aider les partenaires locaux à mieux définir leur projet et faciliter sa mise en place.

Besoins et situation en terme de reconstruction de logements

10 mois après le séisme, malgré l'aide et la mobilisation, **14 000 personnes** n'ont **toujours pas accès à un logement décent**, continuant à vivre sous une tente, dans un abri temporaire ou dans une structure endommagée. Il y a donc un **besoin urgent** de contribuer à **améliorer cette situation**, en particulier **pour les plus vulnérables**.

La sollicitation de Karina-KAS au SC/CF pour le programme de reconstruction post-séisme

- Demande initiale de couvrir 3 volets d'activités: reconstruction de 150 logements sur 2 districts + construction d'1 bâtiment préfabriqué à usage médical + AGR (décembre 2006)
- Décision commune de se recentrer sur le volet reconstruction de logements (février 2007)

Objectif global de la mission

Réaliser un **diagnostic du projet** « Housing program » de Karinas KAS

qui permette de **vérifier la pertinence et la faisabilité de la stratégie d'intervention proposée**

et d'**aider le partenaire** du Secours Catholique / CARITAS France à **atteindre ses objectifs**

Objectifs spécifiques / Termes de références de la mission

- Techniques
- Ressources humaines et compétences
- Budgétaire
- Planning de chantier
- Gestion, suivi et évaluation

Aspects techniques :

1. **Analyser** les parties techniques concernant le projet de construction d'après **les documents disponibles** auprès du partenaire local Karina KAS.
2. **Accompagner le partenaire dans le choix des solutions techniques** à employer pour atteindre les objectifs du programme ainsi que pour résoudre les problèmes techniques susceptibles d'être rencontrés lors de l'application du projet.
3. **Fournir un appui conseil sur les problématiques techniques** ; à titre d'exemple, les domaines d'interventions concernent les procédures d'appel d'offre, le choix des fournisseurs, la mise en conformité des maisons en lien avec la réglementation locale, la validation technique des cahiers des charges des ouvrages, la lecture et l'évaluation de la qualité des rapports émis par le partenaire local.

Aspects liés aux ressources humaines et compétences :

4. **Vérifier la disponibilité et la qualification de la main d'œuvre.**
5. **Evaluer les capacités de gestion à la conduite du projet.**

Aspect budgétaire :

6. **Valider le montage budgétaire** établi par le partenaire local en vue d'établir le budget de référence.

Aspect planning de chantier :

7. Vérifier la **cohérence du chronogramme** lié aux activités de construction.

Aspects liés à la gestion, au suivi et à l'évaluation du projet :

8. Sélectionner et proposer des **indicateurs objectivement vérifiables** afin de mesurer l'**impact**, l'**efficacité** et l'**efficacé** du projet.
9. Vérifier le **mode organisationnel** du projet au niveau du terrain et les **procédures de communication** avec le Secours Catholique / CARITAS France.

Préparation de la mission

- Échange de courriels avec Karina KAS et entre le SC/CF et CRATerre
- Consultation de la documentation fournie par Karina KAS
- Collecte des données complémentaires via internet ou ressources documentaires
- Contact avec réseau d'experts régionaux et partenaires techniques
- Synthèse pré-mission

missions sur place

Camille Fauvet, 22 mars – 4 avril

Philippe Garnier, 27 mars – 4 avril

DATES	RENCONTRES	ACTIVITES	BUTS
Mardi 20/03 et Mercredi 22/03	Voyage		
Jeudi 22/03 Matin	Arrivée Yogyakarta 13 H00		
Jeudi 22/03 AP	Yohanes Baskoro, communication officer Karina KAS Fr. Riana Prapdi, vice coordinator Karina KAS	<ul style="list-style-type: none"> • Interroger Karina KAS sur sa structure et ses activités • Présenter les activités de Caritas France • Détailler l'organisation de l'action internationale 	<ul style="list-style-type: none"> • Connaître le fonctionnement interne de Karina KAS • S'informer des programmes passés et en cours • Exposer les motivations du SC/CF (Indonésie, pays prioritaire)
Vendredi 23/03 Matin	Yohanes Baskoro, communication officer Karina KAS Fr. Riana Prapdi, vice coordinator Karina KAS	<ul style="list-style-type: none"> • Faire un état des lieux des documents pertinents à obtenir • Lecture des rapports de Karina KAS 	<ul style="list-style-type: none"> • Croiser les informations orales/écrites • Obtenir des informations indirectes, nécessaires pour la planification du programme « Housing »
Vendredi 23/03 AP	Yohanes Baskoro, communication officer	<ul style="list-style-type: none"> • Préparer l'agenda de la mission • Préparer en amont les réunions • Prise de contacts hors Karina KAS 	<ul style="list-style-type: none"> • Optimiser le temps de présence sur le terrain • Accélérer la communication au sein des différents services de Karina KAS • Mobiliser les personnes ressources
Samedi 24/03 Matin	Sandyawan Sumardi, responsable JRK	<ul style="list-style-type: none"> • Rencontrer le partenaire privilégié de Karina KWI (Caritas nationale) 	<ul style="list-style-type: none"> • Réfléchir aux modalités d'une collaboration éventuelle avec JRK à court terme sur un programme de reconstruction d'une école publique • Réfléchir sur la pertinence de collaborer à long terme avec JRK sur des interventions d'urgence
Samedi 24/03 AP	Raphaël Chenuil, UPT SC/CF	<ul style="list-style-type: none"> • Debriefing 	<ul style="list-style-type: none"> • Echanger les informations obtenues d'après les différents entretiens menés
Dimanche 25/03	Vera W. Soemarwi, legal adviser, Karina KWI	<ul style="list-style-type: none"> • Se présenter à la Caritas nationale et vice versa • Discuter du soutien au partenaire (JRK) de Karina KWI 	<ul style="list-style-type: none"> • Mieux appréhender le rôle de Karina KWI et les problèmes liés à leur organisation interne • Comprendre les relations Karina KAS/Karina KWI • Connaître leur politique "partenaires"

DATES	RENCONTRES	ACTIVITES	BUTS
Lundi 26/03 Matin	Division Education de Karina KAS: Fr. Sari Jatmito, Coordinator Adhitya, Legal and general affairs Manager Dina, Creative designer E. Vivi, Finance Manager Gatot, Cashier	<ul style="list-style-type: none"> •Réunion au bureau de la division Education •Mission terrain DCV : visiter le projet pilote Kindergarten achevé en décembre 2006 dans le cadre du SOA: Indryasana Baciro •Entretiens avec le personnel scolaire 	<ul style="list-style-type: none"> •Evaluer la capacité de Karina KAS à gérer un projet dans le cadre d'un SOA et en partenariat avec un membre du réseau •Recueillir les impressions de DCV •Recueillir le point de vue des bénéficiaires directs
AP	Philippe Lang, Project manager/coordinator (expat.), programme "reconstruction de jardins d'enfants" Caritas Germany	<ul style="list-style-type: none"> •Visiter deux des trois projets Kindergartens financés par Caritas France (choix d'une communauté à dominante catholique l'autre musulmane) 	<ul style="list-style-type: none"> •Obtenir les informations manquantes pour la rédaction de la feuille bleue •Finaliser le projet pour pouvoir signer le MoU avec DCV
Mardi 27/03 Matin		<ul style="list-style-type: none"> •Travail individuel au bureau Karina KAS 	<ul style="list-style-type: none"> •Rédiger la feuille bleue pour passage en ROP le 3 avril 2007
Mardi 27/03 AP	Arrivée de Philippe Garnier, consultant CRATerre	<ul style="list-style-type: none"> •Briefing du consultant 	<ul style="list-style-type: none"> •Faire le point de la situation (en particulier concernant les derniers développements et discussions avec Karina KAS) •S'accorder et finaliser le programme et le déroulement de la mission •Répartir les tâches et rôles •S'accorder sur la démarche vis-à-vis du partenaire et des différents acteurs
Mercredi 28/03 Matin	Yohanes Baskoro, communication officer Karina KAS Fr. Riana Prapdi, vice coordinator Karina KAS	<ul style="list-style-type: none"> •Réunion de travail 	<ul style="list-style-type: none"> •Présenter le consultant et son cahier des charges •Présenter les partenaires de Karina KAS au consultant •Revoir les différents éléments concernant le projet « Housing Reconstruction » •Comprendre et discuter avec les partenaires des différents aspects du projet, de sa mise en place et de sa gestion : <ul style="list-style-type: none"> ○Etablir les différents organigrammes nécessaires ○Structurer l'équipe projet ○Définir les responsabilités dévolues à chacun des acteurs sur le terrain ○Définir la méthodologie de suivi du projet (fréquence réunions...) •Préparer les réunions de travail avec les divisions concernées (Infrastructure et Emergency) et les Reliefs Centres •Arrêter le programme de la mission

DATES	RENCONTRES	ACTIVITES	BUTS
Mercredi 28/03 AP	Eko Prawato, Architect, consultant Yohanes Baskoro, communication officer Karina KAS Fr. Riana Prapdi, vice coordinator Karina KAS Dini ?	•Réunion de travail	<ul style="list-style-type: none"> •Présenter le projet et les obligations imposées par le S/CF. •Evaluer les contraintes et risques liés au projet •Recueillir les recommandations et suggestions techniques, socio culturelles et organisationnelles •Connaître ses activités et comprendre ses relations avec le partenaire •Evaluer sa capacité, sa motivation et sa disponibilité à appuyer le projet •Vérifier les options techniques proposées par Eko
Jeudi 29/03 Matin	Fr. Tejo, Coordinator, division Infrastructures Kresna Ari Yanto, vice coordinator, division Infrastructures Fr . Agoeng, Coordinator, division Emergency Cicilia Susiamimpum, financial officer division Emergency	•Rencontrer les coordinateurs du projet pour les interroger sur le fonctionnement de leurs divisions respectives et échanger sur le projet concerné	<ul style="list-style-type: none"> •Comprendre leur mandat, cahier des charges et mode de fonctionnement •Connaître les expériences antérieures dans le domaine de l'habitat et dans la mise en place et gestion d'autres projets •Savoir l'état d'avancement du projet concerné (répartition des tâches, objectifs, bénéficiaires, etc.) •Obtenir l'organigramme du projet envisagé •Discuter et préparer les visites de terrain
Jeudi 29/03 AP	Camille Fauvet/Philippe Garnier	•Session de travail en binôme	<ul style="list-style-type: none"> •Développer/bâti un cadre logique sur la base des informations transmises par le partenaire •Croiser et structurer les informations obtenues (entretiens + documentation) •Rédiger un draft de MoU •Préparer les documents et les outils pour Karina KAS
Vendredi 30/03 Matin	Yohanes Baskoro, communication officer Karina KAS	<ul style="list-style-type: none"> •Proposer une liste détaillée des activités à prévoir pour assurer la bonne préparation et déroulement du projet •Présenter un phasage possible des activités 	<ul style="list-style-type: none"> •Suggérer un document de projet •Faciliter la diffusion des propositions aux personnes concernées •Accélérer le processus de prise de décision •Obtenir la traduction et la diffusion des documents préparés pour Karina KAS
Vendredi 30/03 AP	Philippe Lang, Project manager/coordinator (expat.), Caritas Germany Elizabeth Diana Perwitasari, Infrastructure project manager, Caritas Germany	•Réunions informelles	<ul style="list-style-type: none"> •Obtenir des informations sur les avantages et les inconvénients propres à la mise en place de projet de construction basées sur l'expérience de Caritas Germany •Obtenir des informations sur les procédures et outils mis en place aux différents niveaux du projet •Obtenir des informations sur les aspects relatifs aux problèmes de construction (qualité et gestion de la qualité, RH, matériaux, etc.)

DATES	RENCONTRES	ACTIVITES	BUTS
Samedi 31/03 Matin	Eko Prawato, Architect, consultant Maryano, leader communautaire, chef de chantier Yohanes Baskoro, communication officer Karina KAS Fr. Riana Prapdi, vice coordinator Karina KAS Rm. Minarta, coordinator Relief Center Autre personnel de Karina KAS	<ul style="list-style-type: none"> •Visite de terrain NgibiKan, Canden, district de Bantul (Kompas) 	<ul style="list-style-type: none"> •Connaître un projet appuyé techniquement par Eko Prawato •Comprendre la méthodologie utilisée
		<ul style="list-style-type: none"> •Visite du Relief Center de Bantul 	<ul style="list-style-type: none"> •Comprendre leur organisation et leur marche de manœuvre par rapport aux autres acteurs impliqués
		<ul style="list-style-type: none"> •Visite d'Imogiri, district de Bantul : discuter du plan d'action de Karina KAS pour le projet de reconstruction en partenariat avec SC/CF 	<ul style="list-style-type: none"> •Remanier et actualiser la liste des bénéficiaires du 1er site d'intervention/district de Bantul •S'accorder sur le choix des critères de sélection des bénéficiaires •Présenter aux bénéficiaires potentiels le plan des maisons proposé
		<ul style="list-style-type: none"> •Visite du projet d' Architectes de l'Urgence, sous district de Pundong, district de Bantul et discussion informelle avec un responsable local du projet 	<ul style="list-style-type: none"> •S'informer des types de projet de reconstruction •Connaître leur plan d'action et sélection des bénéficiaires
		<ul style="list-style-type: none"> •Visite de Padung rejo, Siluk, district de Gunung Kidul et discussions avec les bénéficiaires potentiels 	<ul style="list-style-type: none"> •Comprendre l'action gouvernementale •Comprendre les relations des bénéficiaires avec le gouvernement •Connaître leur souhait en matière de construction •Se rendre compte de ce qui est déjà fait en terme de construction
Samedi 31/03 AP	Mr Mulatman, supervisor Mr Purwohadi, responsible for build. mat. supply Mr Muryanta, administration	<ul style="list-style-type: none"> •Visite de Girikento, Panggang Visite terrain à Dondong, Jetis, Soptosari 	<ul style="list-style-type: none"> •Avoir un feedback détaillé de leur expérience dans le cadre d'un programme Housing géré au niveau local de manière autonome/ financement de Caritas Malta •Vérifier les réalisations au point de vue technique •Rencontrer les bénéficiaires et échanger sur les différents aspects de logement
Dimanche 01/04	Camille Fauvet/Philippe Garnier	<ul style="list-style-type: none"> •Session de travail en binôme 	<ul style="list-style-type: none"> •Compiler les informations recueillies •Faire un point d'étape •Préparer liste des informations manquantes et à collecter •Bâtir une grille d'analyse SWOT •Compléter le cadre logique •Revoir le programme fin de mission

DATES	RENCONTRES	ACTIVITES	BUTS
Lundi 02/04 Matin	Fr. Tejo, Coordinator, division Infrastructures Kresna Ari Yanto, vice coordinator, division Infrastructures Fr . Agoeng, Coordinator, division Emergency Cicilia Susiamimgpum, financial officer division Emergency Groupe volontaires	•Réunion au Relief Center de Wedi	<ul style="list-style-type: none"> •Présenter les contraintes et les exigences de SC CF •S'assurer de la coordination des différents acteurs •Obtenir les informations concernant les projets de reconstruction de logements sur Klaten
Lundi 02/04 AP	Bénéficiaires directs de la paroisse de Wedi: (les découpages administratifs ne correspondent pas à ceux des paroisses)	Pacing, sous district de Wedi, Klaten district Bometen, sous district de Gantiwarno, Klaten district Towangsan, sous district de Gantiwarno, Klaten district	<ul style="list-style-type: none"> •Corroborer les informations sur les critères de sélection des bénéficiaires et les besoins effectivement constatés •Comparer les distances entre les différents villages (faisabilité) •Comparer les besoins des bénéficiaires • Avoir un aperçu des différents cas de figure
Mardi 03/04 Matin	Yohanes Baskoro, communication officer Karina KAS	•Réunion de travail à la Karina KAS	<ul style="list-style-type: none"> •Obtenir le compte-rendu des discussions du Board de la Karina KAS de la veille concernant les décisions relatives au projet •Donner les nouveaux éléments d'information suite à la visite de terrain sur Wedi et des discussions avec le Relief Centre
Mardi 03/04	Fr. Tejo, Coordinator, division Infrastructures	•Dernier meeting	<ul style="list-style-type: none"> •Synthétiser les résultats de la mission et les restituer au partenaire •Reclarifier les données recueillies •Insister sur les recommandations •Imposer une date butoir pour la remise du proposal finalisé •Expliquer le contenu du MoU •Donner les premiers avis techniques •Fixer une date pour l'envoi du rapport technique de P.Garnier, CRATerre à Karina KAS et Eko Prawato •Régler le contentieux/ frais payés par Karina KAS pour le SCCF
Mercredi 04/04 Matin	Dr Salahuddin, Geology Dept, Gaja Mada University	<ul style="list-style-type: none"> •Réunion •Bureau Karina KAS 	<ul style="list-style-type: none"> •Récupérer informations sur les conditions géotechniques des zones concernées •Discuter des effets de site et phénomènes d'amplification •Récupérer les cartes d'amplification et cartes détaillées des zones concernées •Récupérer les derniers documents demandés à Karina KAS
Mercredi 04/04 AP		•Départ aéroport	

Activités de terrain au cours de la mission



Réunions de travail avec la Karina KAS, ses divisions sectorielles et les Reliefs Centers de Wedi et Bantul

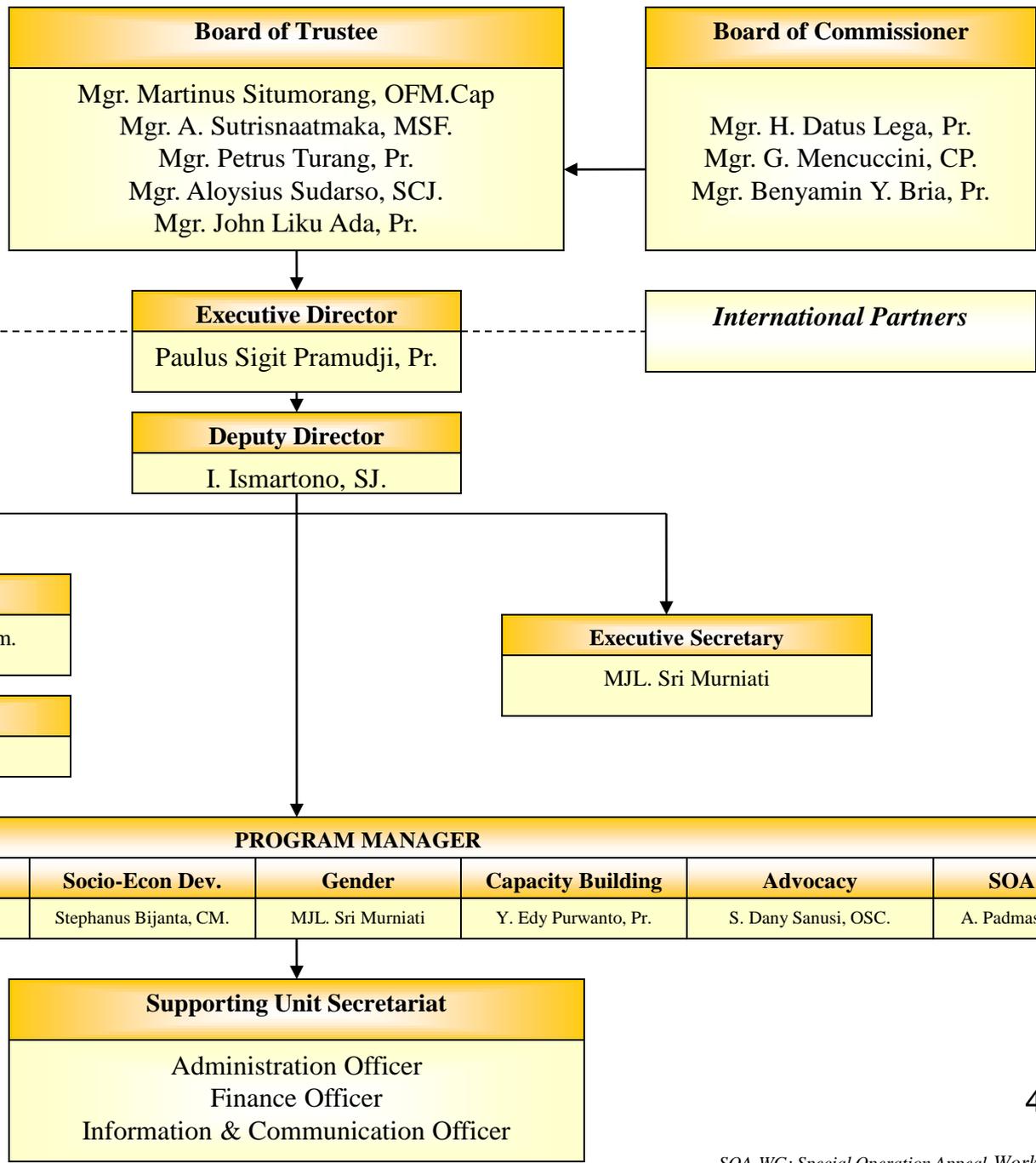


Visites de terrain : projets de Karina KAS et contacts avec les bénéficiaires





3. Karina KAS, présentation



Karina KAS

- **jeune Caritas établie dans les jours qui ont suivi le séisme du 27 mai 2006**
- **pour répondre à l'échelle du désastre s'est structurée en divisions sectorielles et géographiques et à fait appel à des volontaires**



KARINA KAS

CARITAS INDONESIA ARCHDIOCESE of SEMARANG

EXECUTIVE BOARD:
Mgr. I. Suharyo & Fr. J. Pujasumarta

PROGRAM COORDINATOR :
Fr. B. Saryanto, Pr
VICE COORDINATOR:
Fr. P. Riana Prapdi, Pr

ADVISORS:

1. Fr. Ageng Marwata, SJ
2. Fr. Budi Susanto, SJ

TREASURERS :

1. Fr. FA. Sugiarta, SJ
2. Fr. Y. Sari Jatmiko, Pr

FINANCIAL OFFICERS:

1. Setya Budi Asmara
2. Fajar Vivi Utami

SECRETARY:

Ivonna Indah, OFS

Public Relation:

Yohanes Baskoro

**VOLUNTEERS
COORDINATOR**

DIVISION OF MEDIA
Fr. William Pau
& Team

**DIVISION OF
INFRASTRUCTURE**
Fr. Tejo K & Team

DIVISION OF MEDIC
Fr. Budi Susanto
& Team

**DIVISION OF
PSE**
Fr. Luhur P & Team

**DIVISION OF
EDUCATION**
Fr. Sari & Team

**KALASAN
RELIEF CENTER**
Fr. Hari

**BINTARAN
RELIEF CENTER**
Fr. Agus

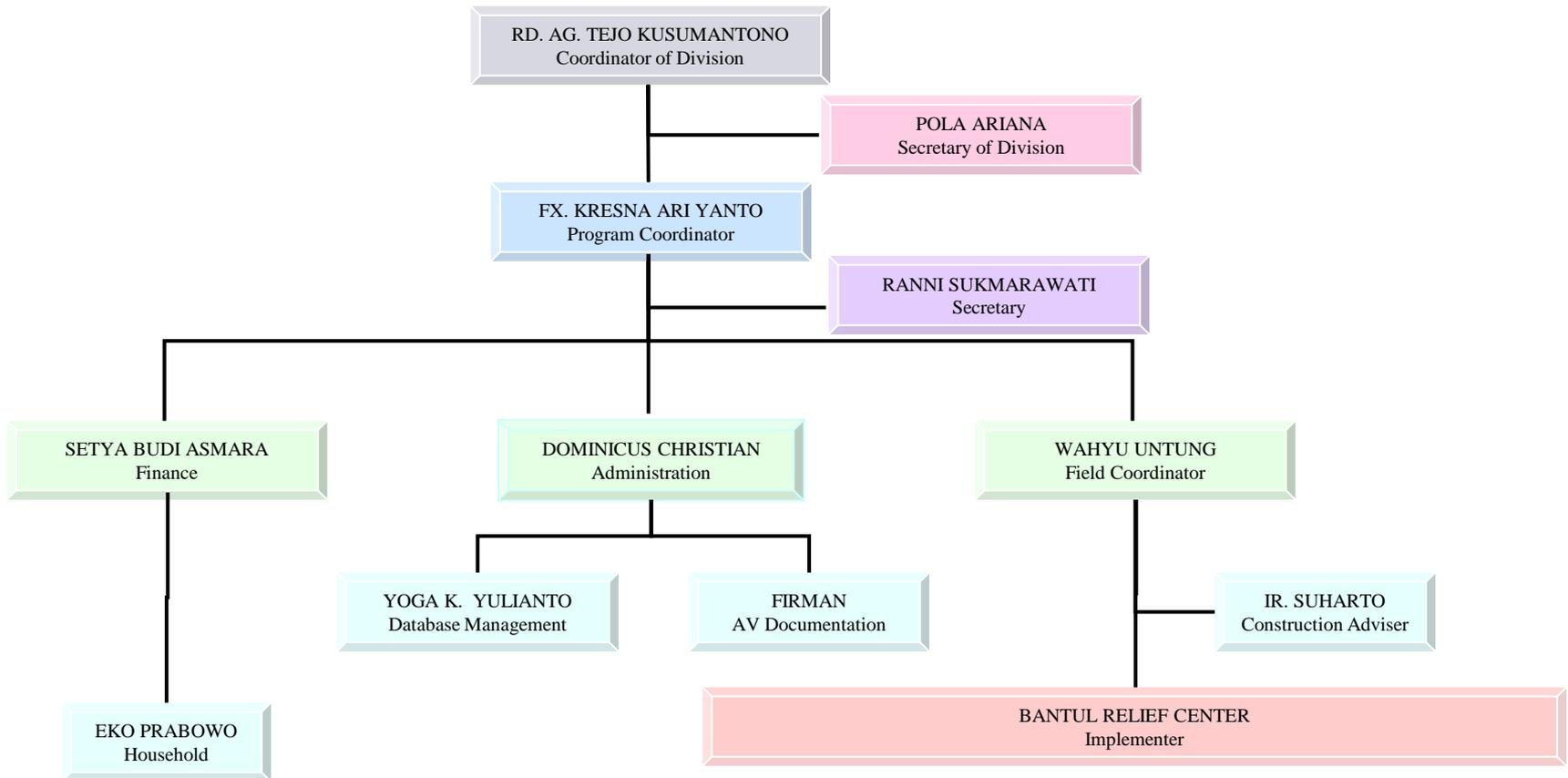
**WEDI
RELIEF CENTER**
Fr. Sumantara

**GANJURAN
RELIEF CENTER**
Fr. Jarot

**BANTUL
RELIEF CENTER**
Fr. Minarta

**KIDUL LOJI
RELIEF CENTER**
Fr. Riana P

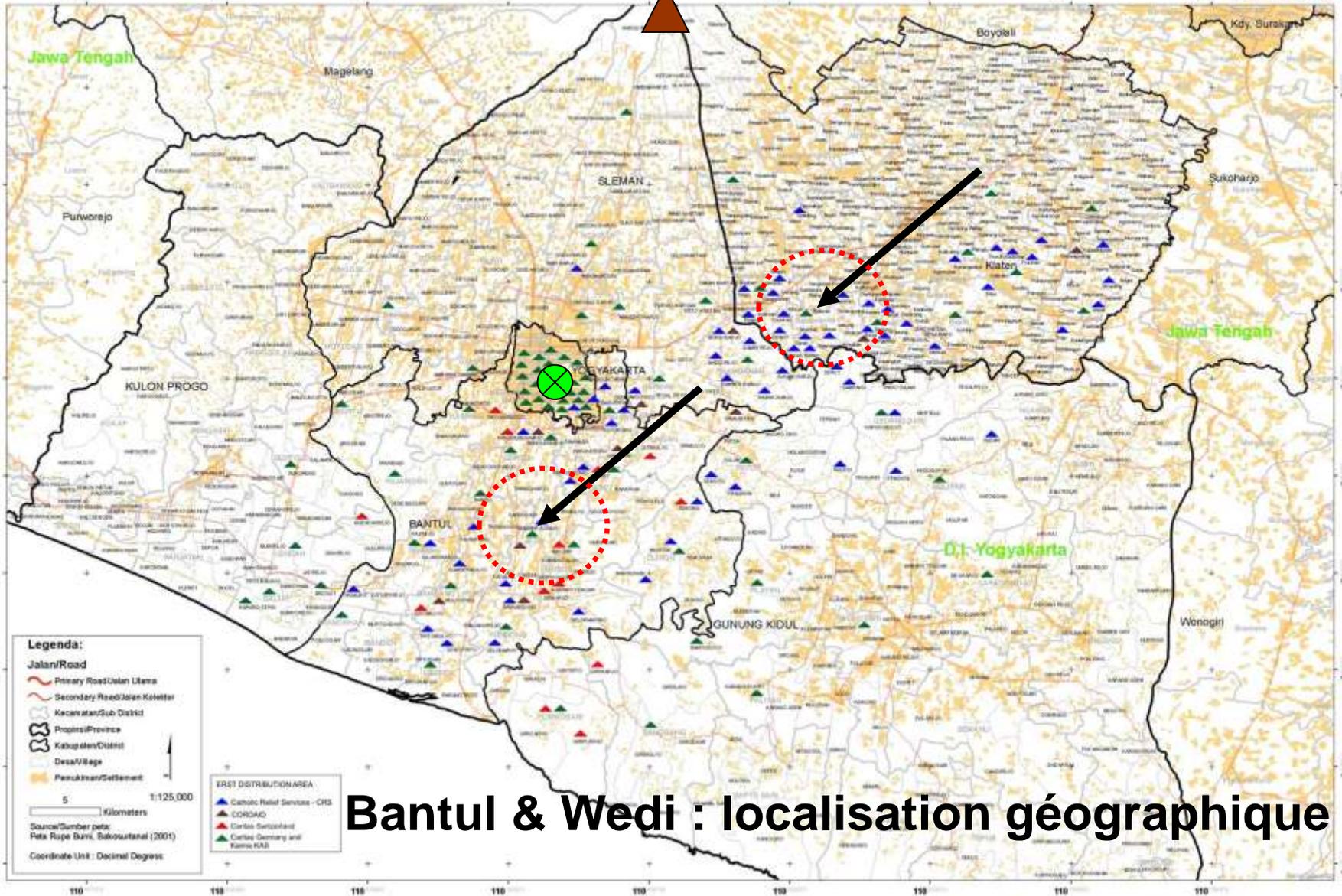
Division Infrastructure



Les Relief Centers :

Posco Bantul : Diocèse et district de Bantul

Posco Wedi : Diocèse de Wedi et district de
Klaten



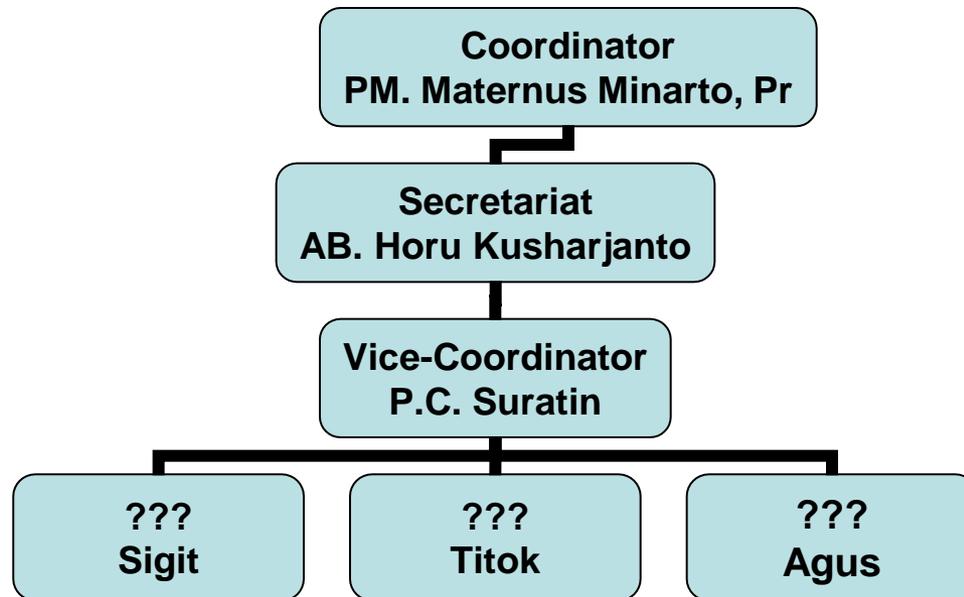
Bantul & Wedi : localisation géographique



POSCO BANTUL



Bantul Relief Center



Bantul





Bantul



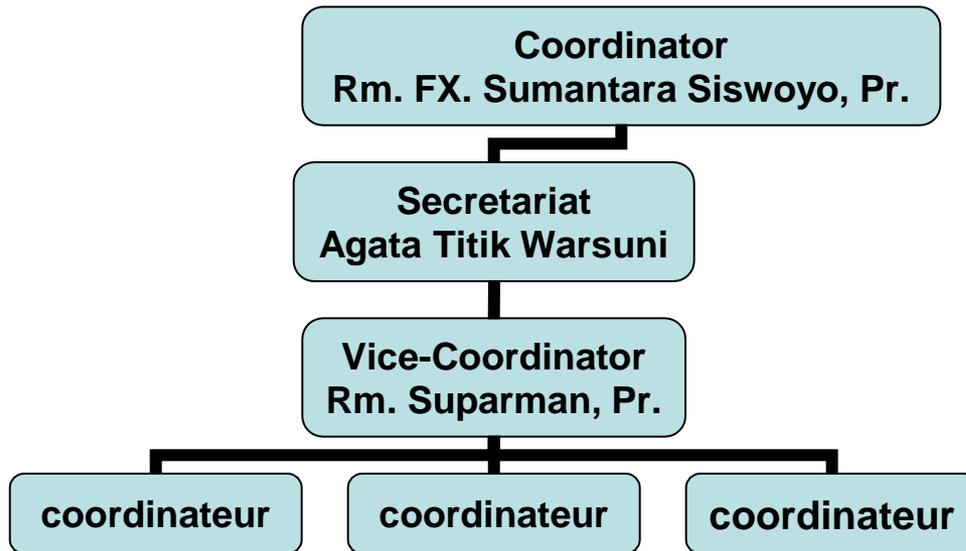
Bantul



POSCO WEDI



Wedi Relief Center





Wedi





4. Karina KAS et la reconstruction post-séisme

liste des projets Karina KAS

NO	DIVISION	NAMES OF PROJECTS	COORDINATOR	REQUESTED BUDGET (Rupiah)	SPONSORS	Process				REPORT		
						Submitted	Accepted	Rejected	Implementing	1	2	Final
1	Medics	Temporary Shelter	Budi Susanto	90,200,000.00	Caritas Germany	v	v		v			v
2	Medics	Psychosocial Healing	Wiryono	388,250,000.00	Caritas Germany	v	v		v			v
3	Vic-DIY	Nutrition	Noegroho Agoeng	404,900,000.00	Caritas Germany	v	v		v			v
4	Vic-DIY	Capacity Building	Riana Prabdi	451,497,000.00	Caritas Germany	v	v		v			v
5	Vic-DIY	Toolkits & Kitchensets	Noegroho Agoeng	416,325,000.00	Caritas Germany	v	v		v			v
6	Infrastr	Growing/nucleus h.	Tejo Kusumantoro	225,000,000.00	OBOS - KOREA	v	v		v			
7	Edukasi	Edukasi basic need	Sari Jatmiko	450,000,000.00	OBOS - KOREA	v	v		v	v		v
8	Emergency	Stationaries/Equip.	Riana Prabdi	84,000,000.00	SOA	v	v		v			v
9	Emergency	Nutrition for Children	Noegroho Agoeng	90,457,000.00	Poland - SOA	v	v		v			v
10	Edukasi	Indriasana School b.	Sari Jatmiko	209,160,000.00	Caritas Germany	v	v		v	v		
11	Emergency	Food Item	Noegroho Agoeng	509,000,000.00	Cafod - SOA	v	v		v			
12	Emergency	Food Item	Noegroho Agoeng	51,000,000.00	Iriandia - SOA	v	v		v			
13	Emergency	Toolkits Add	Noegroho Agoeng	98,000,000.00	Caritas Germany	v	v		X			For Medical
14	Livelihood	Wirokerten Women	Luhur Prihadi	57,000,000.00	Caritas Germany	v	v		v			
15	Education	Scholarship	Sari Jatmiko	1,312,710,000.00	SOA	v	v		v			v
16	Livelihood	Income Generating	Luhur Prihadi	47,000,000.00	Shamdana	v	v		v			
17	Infrastructure	Housing Tahap I	Tejo Kusumantoro	2,000,000,000.00	SOA	v	v		v			
18	Medis	CBR Media Campaign	Riana Prabdi	98,472,000.00	Caritas Germany	v	v		v			
19	Medis	CBR	Riana Prabdi	600,000,000.00	Poland - SOA	v	v					
20	Medis	CBR	Riana Prabdi		Caritas Prancis	v						
21	Infrastructure	Housing	Tejo Kusumantoro	441,000.00	Caritas Malta	v	v					
22	Infrastructure	Housing	Tejo Kusumantoro	1,100,000,000.00	Pour Les Autres	v						
23	Vic-DIY	Capacity Building 2	Riana Prabdi		Caritas Germany	v						
24	Livelihood	Income Generating	Luhur Prihadi		Caritas Prancis	v						
25	Infrastructure	Housing	Tejo Kusumantoro	1,100,000,000.00	Centro Pastorale	v						
26	Medis	Physiotherapy	Budi Susanto	428,000,000.00	Caritas Germany	v	v					
27	Medis	Curing.../Medical Ass	Budi Susanto	240,000,000.00	Caritas Germany	v	v					
28	Media	Media Data Division	Willem Pau	254,000,000.00	SOA	v	v					
29	Medis	Moving Library	Budi Susanto	200,000,000.00	Person	v	v					Dropping Goods
30	Infrastructure	Religious Building	Tejo Kusumantoro	14,797,956,550.00	Caritas Internat	v						
31	Emergency	Non Food Items	Noegroho Agoeng	518,695,000.00	Karina- KWI	v	v		v			

Notes :

- All accepted proposals can be implemented as soon as possible, - while waiting for the sponsors to transfer the fund-, with the reserved money of the DIY Vicariate or the Archdioces
- Reporting should be submitted to the Secretariate :
 - Report 1, a month after receiving the first phase of the fund.
 - Report 2, a month after receiving the second phase of the fund.
 - Final Report, after completing the project's implementation.
- The report should contain : a) Narrative report, b) documentation and c) financial report.

Déc. 2006

Projets menés par Karina KAS concernant la reconstruction de logements

Nom	Type	Lieu	Nombre de famille bénéficiaires	Budget
SOA*	T-Shelter Building material supply	Diocèse de Bantul et Wedi, « 12 areas »	+ de 1 000	+/-200 000 USD
OBOS Korea	Building material supply Technical Advice	Diocèse de Bantul, « 3 areas »	75	25 000 USD
Caritas Malta*	Building material supply Technical Advice Design supply (Eko Prawato)	Diocèse de Bantul, district de Gunung Kidul, Panggang	42	22 500 USD

*rapport non disponible ou à la traduction

Relief Center de Wedi

Experience dans le Secteur Reconstruction

- “Temporary Shelter” : distribution de matériel pour loger temporairement 204 bénéficiaires + appui technique
- “Building material supply” : appui en matériel de reconstruction = sable, ciment et acier
- “Permanent House” : 5 bénéficiaires au total

SOA/reconstruction

- Intervention dans la phase d'urgence et post-urgence
- 12 zones couvertes sur les districts et par les relief centers concernés (Bantul et Wedi) : environ 1 000 familles
 - Distribution de bâches plastiques et kits
 - Distribution de matériaux de construction
 - Construction d'abris temporaires (T-Shelter)



OBOS – Korea Housing Project

Bantul Relief Center

- 3 zones couvertes : village de Gesikan (22), villes de Bantul (33) et Imogiri (20)
- Démarche participative
- Projet terminé avec nombre d'imprévus : nécessité d'adaptation aux contraintes et dynamiques locales
- Contraintes et difficultés externes (approvisionnement en matériaux, main d'œuvre, etc.)
- Une des premières expériences et tentatives de Karina KAS dans le domaine
- Leçons et retour d'expériences important



- Keterangan :
- Kantor Kecamatan
 - Kantor Kelurahan
 - Batas Kabupaten
 - Batas Kecamatan
 - Batas Kelurahan
 - Jalan Propinsi
 - Jalan Kabupaten
 - Garis Pantai

No	Nama Desa	Luas (ha)
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50

- KETERANGAN :
- = Batas Kecamatan
 - = Batas Desa
 - = Jalan Propinsi
 - = Jalan Desa
 - Luas Wil. = 8.854,7900 ha

No	Nama Desa	Luas (ha)
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50



Bricks, most important material for building houses



The signing of MoU



Signing of receipt



Material dropping

Caritas Malta Housing project

- Conception architecturale fournie par Eko Prawato au Relief Center et bénéficiaires
- Organisation au niveau local (Bantul Relief Centre):
 - 1 superviseur technique (M. Mulatman)
 - 1 coordinateur matériaux de construction (M. Purwohadi)
 - 1 admin. (M. Muryanta)





Autre projet de construction
de Karina KAS

DCV - kindergarden

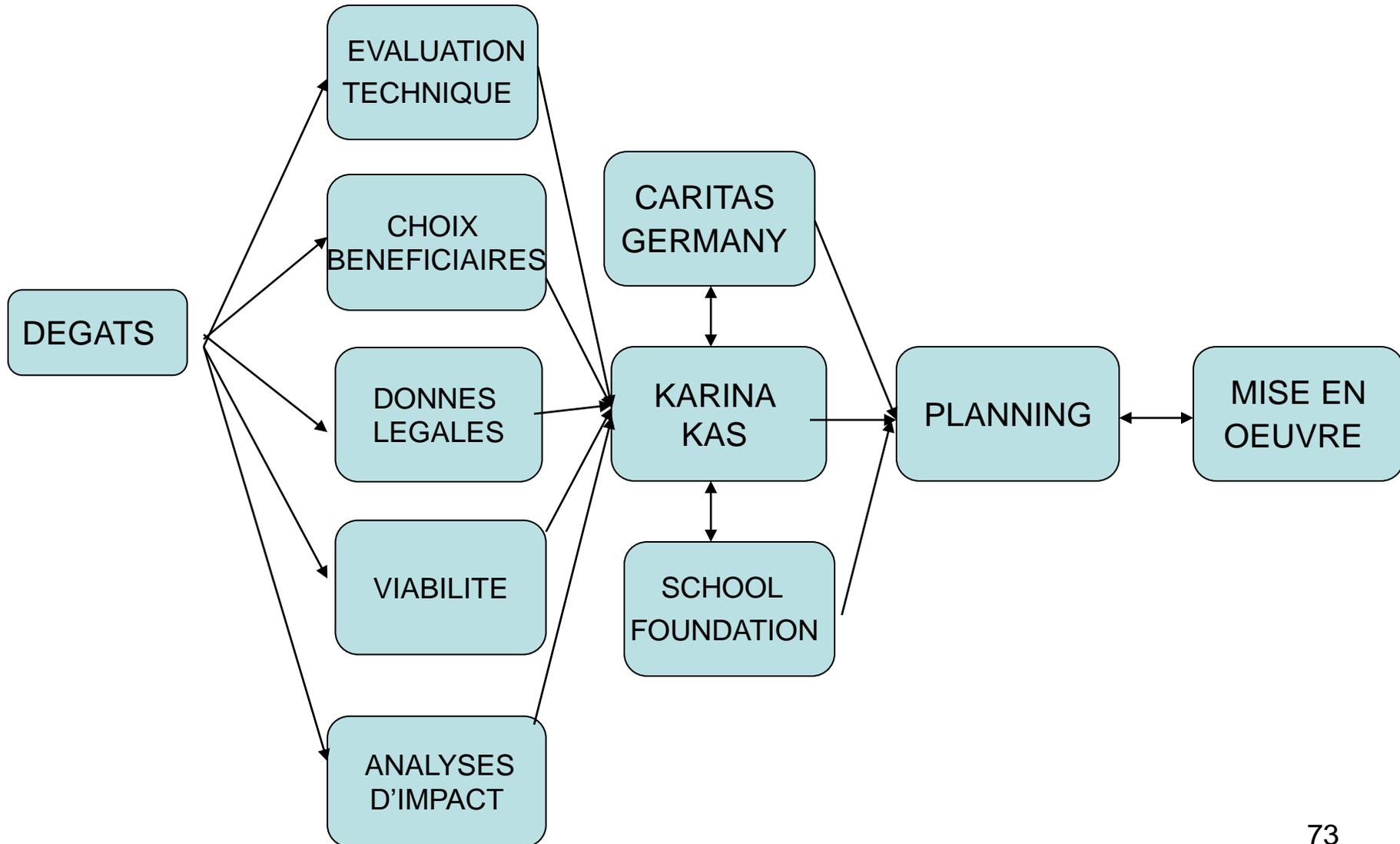
- Projet pilote Kindergarden soutenu par DCV dans le cadre du SOA 10/2006
- Appui du SC/CF à la reconstruction de 10 Kindergarden dans les provinces de Yogyakarta et du Centre de Java
- Soutien à la construction de 3 Kindergarden
- Projet IQ 117 01

MAP of PROJECT LOCATION
RECONSTRUCTION of 10 KINDERGARTENS



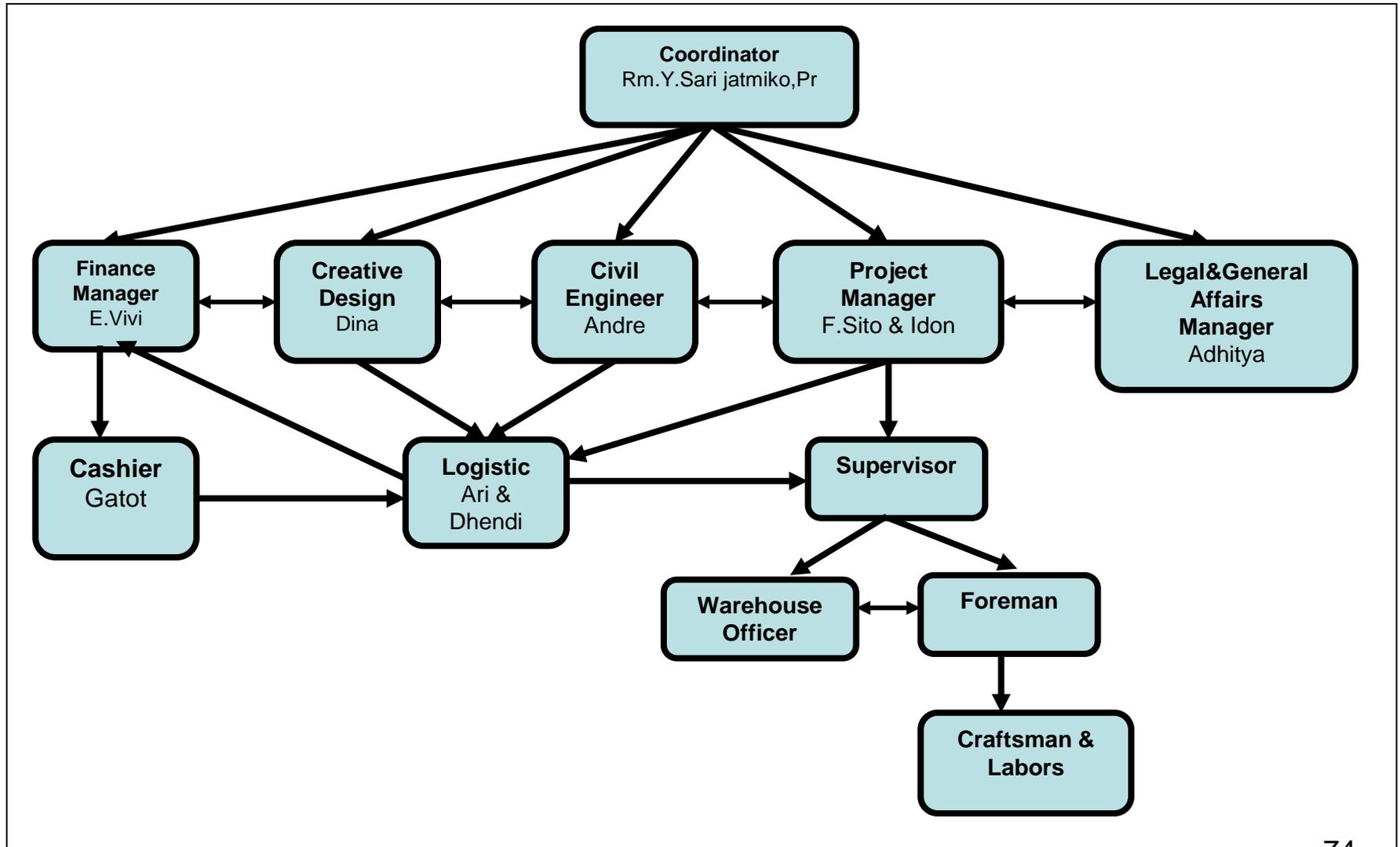
- = Kanisius Kanutan Kindergarten
- = Indriyasana Pandak I Kindergarten
- = St. Theresia Bantul Kindergarten
- = Masyithoh Kindergarten
- = Indriyasana Kotagede Kindergarten
- = Kanisius Pondok Kindergarten
- = Indriyasana Basin Kindergarten
- = St. Theresia Wedi Kindergarten
- = Indriyasana Juwangen Kindergarten
- = Kanisius St. Agnes Beji Kindergarten
- = Secretariat of Division Education

PLAN D'ACTION





ORGANIGRAMME EQUIPE PROJET



Processus de reconstruction Indriyasana Juwangen Kindergarten

Soutenu par :



Deutscher
Caritasverband

- Nom: Indriyasana Juwangen
Kindergarten
- Adresse: : Juwangen, Kalasan,
Yogyakarta
- School Foundation : Dharma Ibu
- Nombre d'élèves (2006/2007) : 21 (F=9;
M= 12)
- Nombre d'enseignants : 2

Bâtiment existant



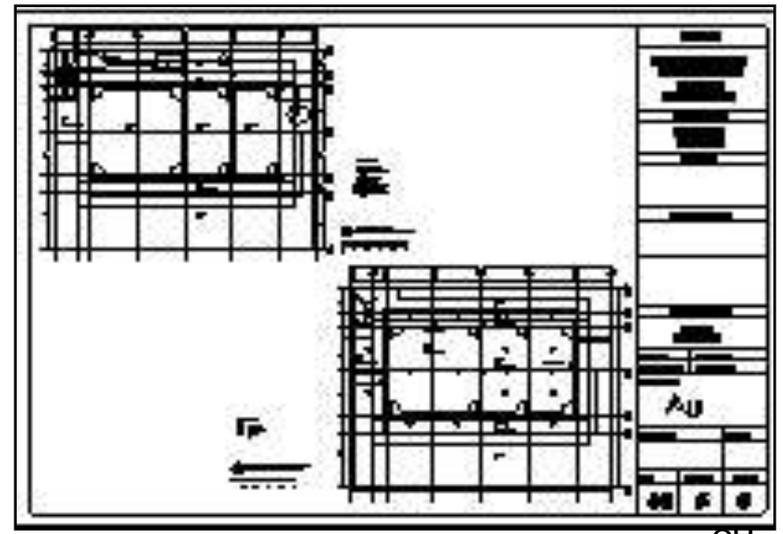
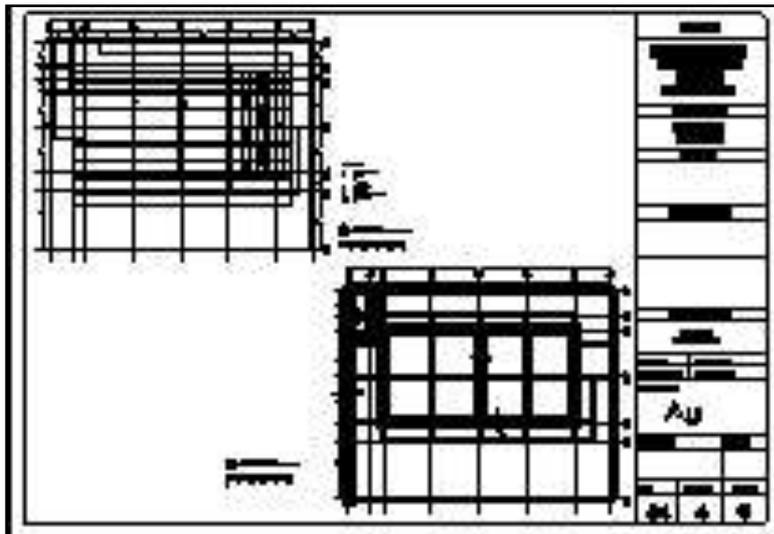
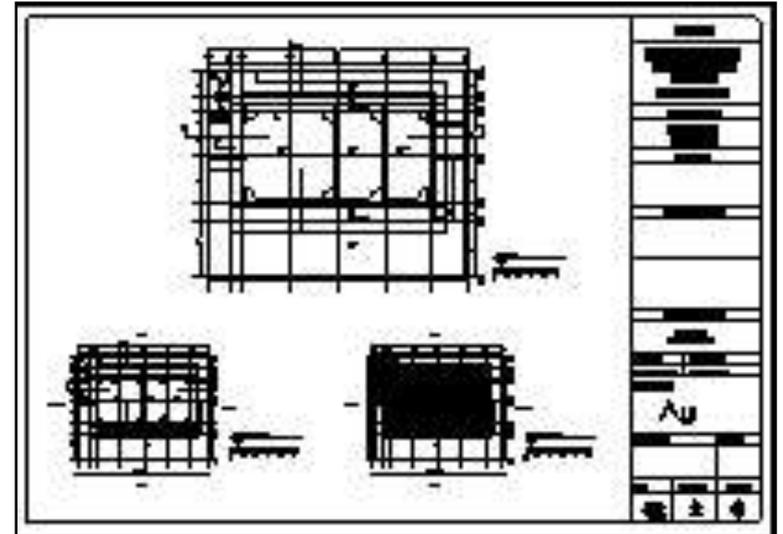
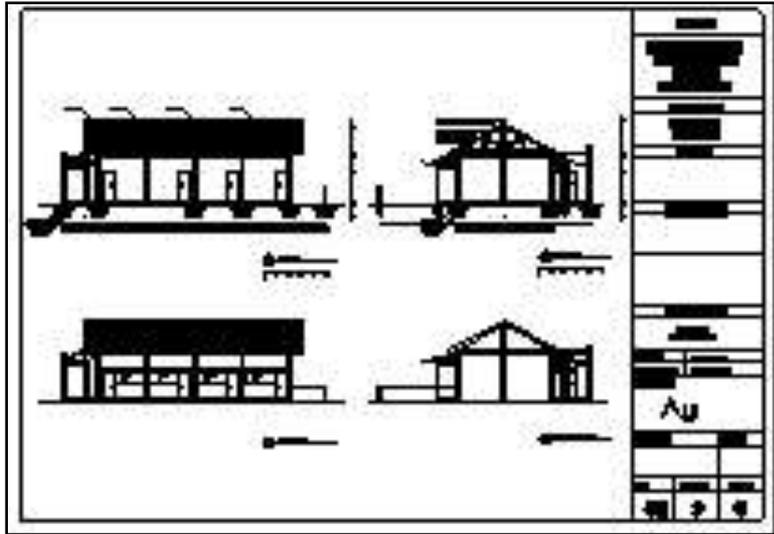
Dégâts



Ecole temporaire



Plans du bâtiment









Contributions de la communauté





Paye des ouvriers



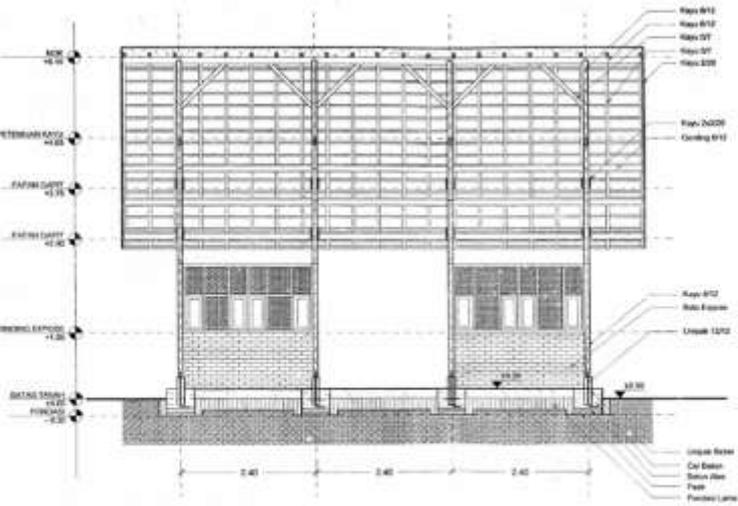
Repos



5. Autres projets de reconstruction de logements

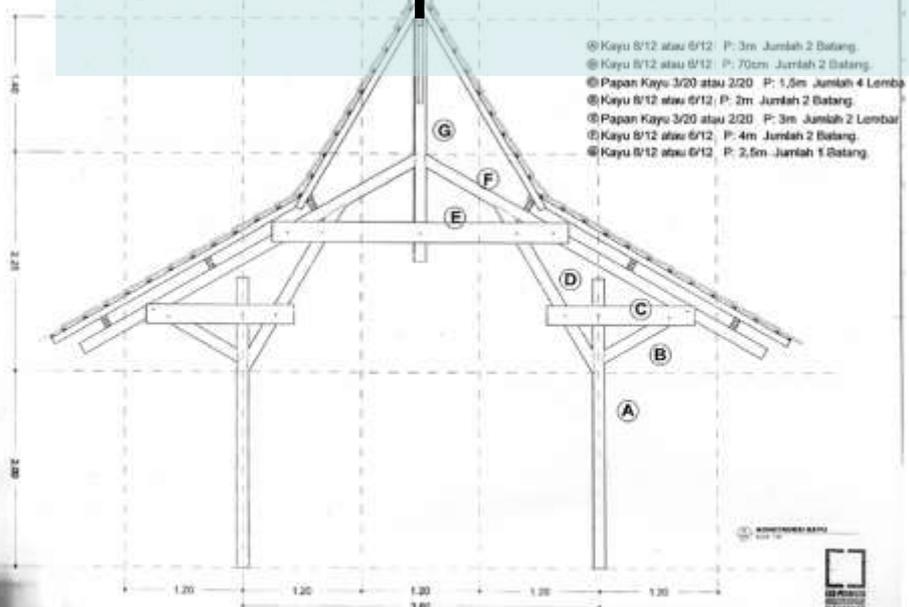
Projet « Kompas »

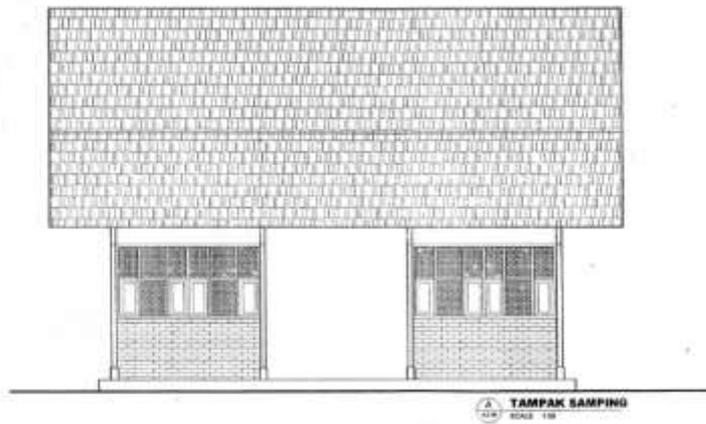
- Village de Canden Ngipikan, district de Bantul (Kec. Jetis)
- Projet financé grâce au journal KOMPAS
- Concept architectural basé sur les systèmes traditionnels de charpente et structure bois développé par l'architecte Eko Prawato, initiateur du projet avec la communauté
- Communauté structurée et organisée où se trouvait une grande partie des ouvriers du bâtiments et artisans travaillant avec Eko Prawato sous le leadership de Maryono
- 100 logements construits par la communauté



Concept architectural Eko Prawato

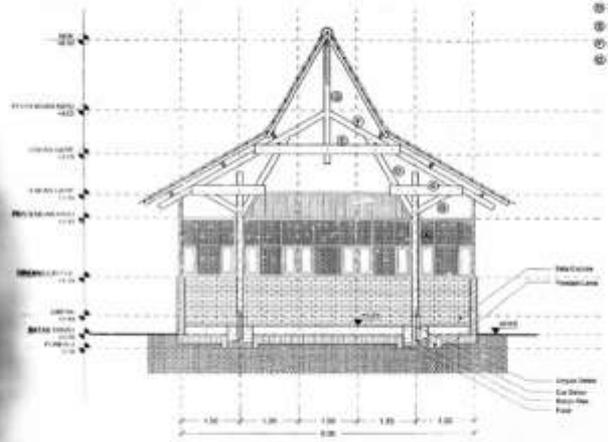
POTONGAN BB



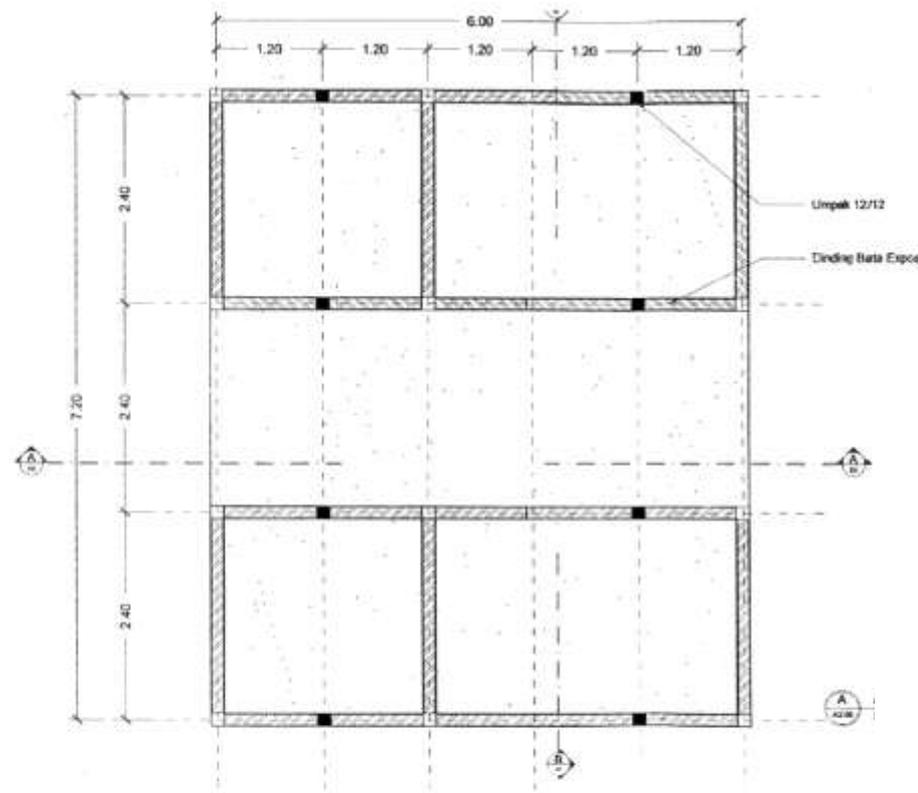


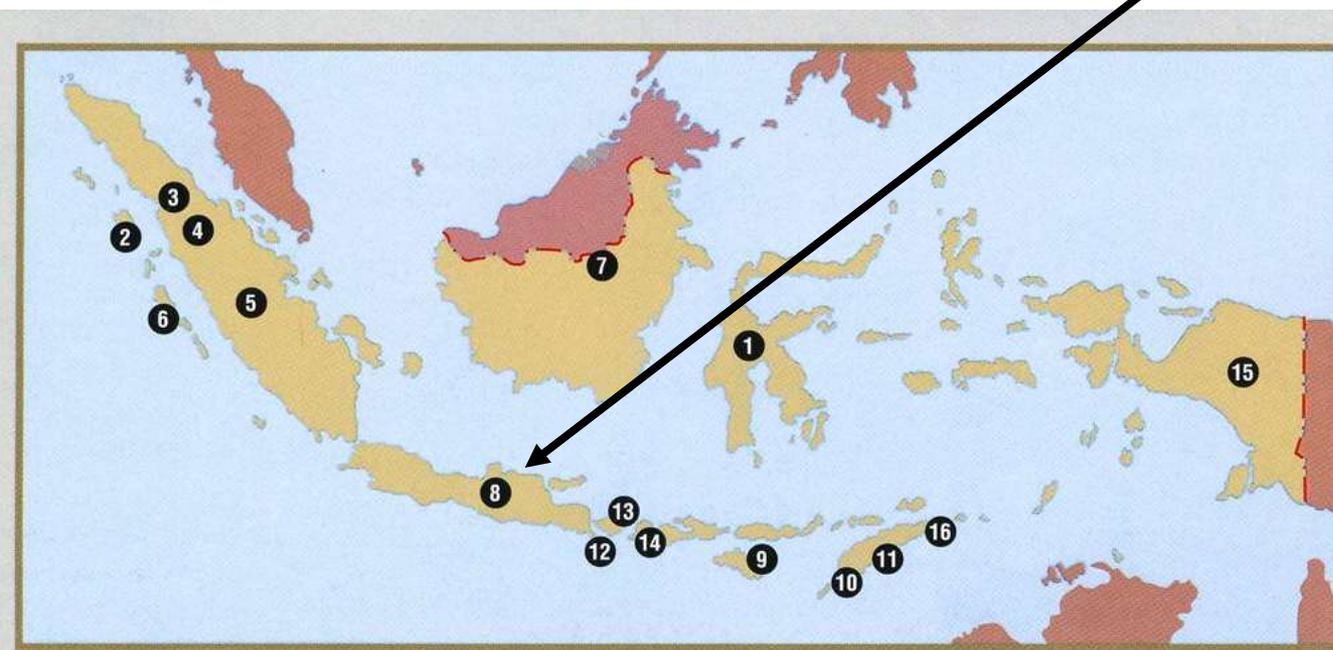
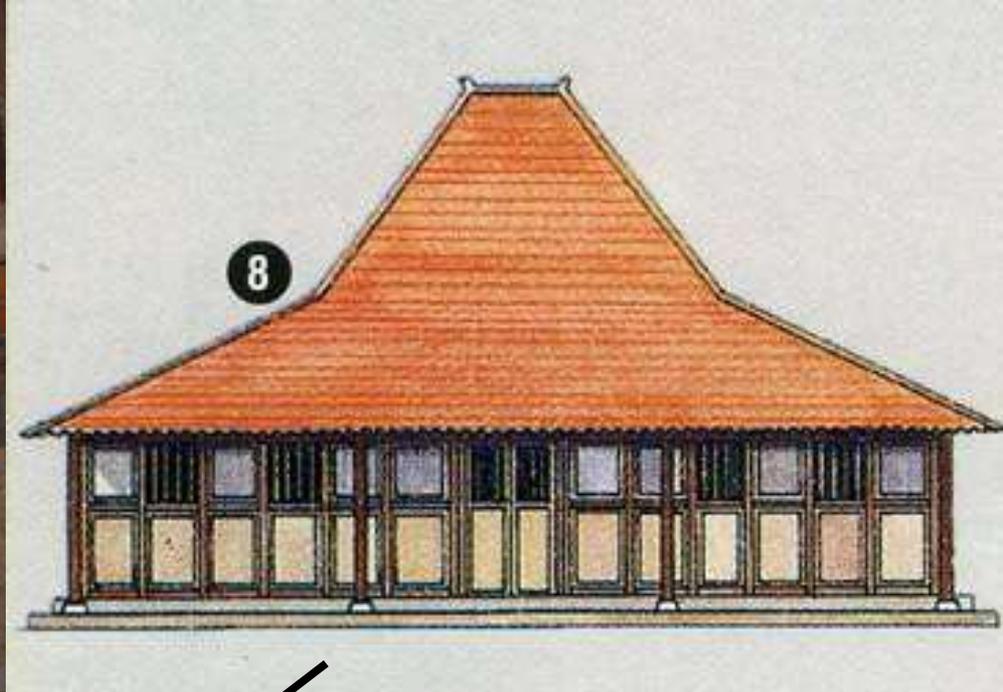
NO. URUT	NAMA	JURUSAN	KELOMPOK	TANGGAL	JUDUL
1	ER. ERIC A. P. N. R. A. N.	AR	WISUDA BUKHORO	28/04/08	TAMPAK SAMPING

- ⊙ Kayu 8/12 atau 6/12 P: 3m Jumlah 2 Batang
- ⊙ Kayu 8/12 atau 6/12 P: 70cm Jumlah 2 Batang
- ⊙ Kayu 3/20 atau 2/20 P: 1,5m Jumlah 4 Lembar
- ⊙ Kayu 6/12 atau 6/12 P: 2m Jumlah 2 Batang
- ⊙ Kayu 3/20 atau 2/20 P: 3m Jumlah 2 Lembar
- ⊙ Kayu 6/12 atau 6/12 P: 4m Jumlah 2 Batang
- ⊙ Kayu 8/12 atau 6/12 P: 2,5m Jumlah 1 Batang



POTONGAN AA
RANG 100





INDONESIAN HOUSE TYPES

Although Indonesian houses can be grouped together in families of general resemblances, formal correspondences often belie entirely different construction techniques and design solutions.

- | | |
|---------------|---------------|
| 1 Toraja | 9 Sumba |
| 2 South Nias | 10 Amarasi |
| 3 Karo Batak | 11 Atoni |
| 4 Toba Batak | 12 South Bali |
| 5 Minangkabau | 13 Bali Aga |
| 6 Mentawai | 14 Sasak |
| 7 Kenyah | 15 Dani |
| 8 Java | 16 Dagada |

The Javanese House

Temple reliefs from the 9th century clearly indicate that the vernacular architecture of Java at that time conformed to an Austronesian archetype with pile foundations, pitched roofs and an extended roof ridge. Today, however, the traditional Javanese house is built on the ground with a raised floor and a roof form more closely resembling the houses of eastern Indonesia. In general, most Javanese houses conform to a similar ground plan but differences in the type of roof employed are indicative of the social and economic status of the house owners.



JAVANESE HOUSE TYPES

- 1 Typical *kampung*-style house, with extended front verandah, near Mojokerto, East Java.
- 2 *Limasan*-style house, also with extended front verandah, Yogyakarta, Central Java.
- 3 *Joglo*-style house, near Jopura, Central Java.



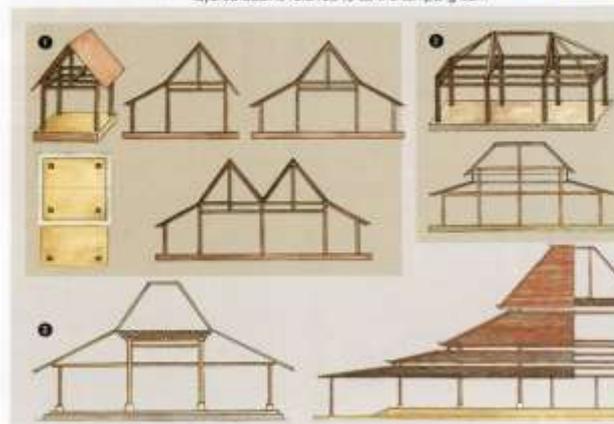
The front verandah of a house in Kudat, Central Java. The houses from this region are famous for their rich ornamentation and high standards of craftsmanship.

A Hierarchy of Roofs

Javanese domestic architecture distinguishes three main types of roof — *kampung*, *limasan* and *joglo*. The *kampung* roof is the simplest, structurally, and is identified with the domicile of the common man. It consists of a pitched roof erected over four central columns, braced by two layers of tie beams. The roof ridge is supported by king posts and is typically aligned on a north-south axis. The structure can be enlarged simply by extending the roof, at a lesser inclination, from the eaves of the existing roof.

The *limasan* roof is a more elaborate version of the *kampung* roof form and is used for the houses of higher status Javanese families. In this instance the basic ground plan of four house posts is extended by adding a pair of posts at either gable end, rafters running from the end of the ridge beam to these outer posts transform the pitched roof into a hipped roof with a trapezoidal longitudinal section and five roof ridges.

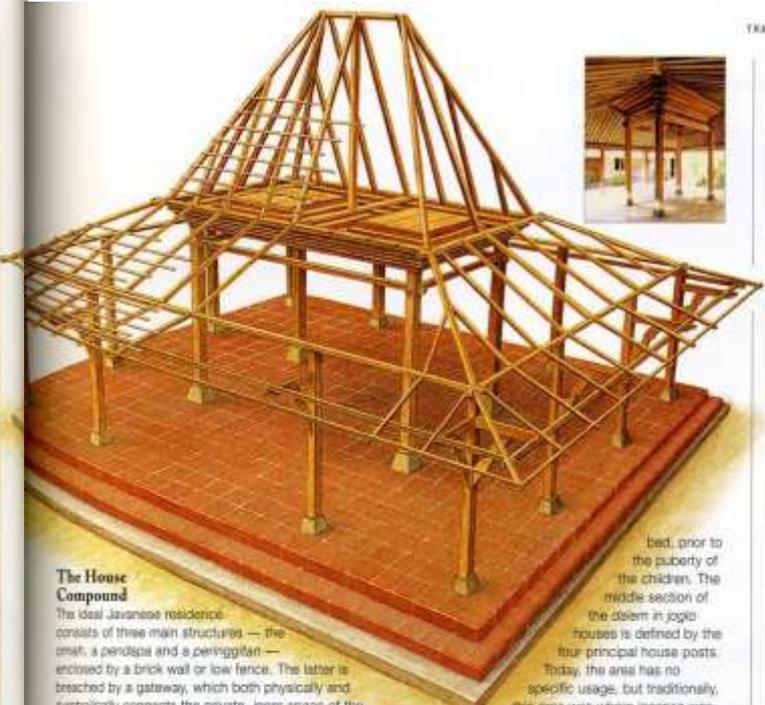
The *joglo* roof is traditionally associated with the residences of noble families. It exhibits a number of distinctive features. The main roof is much steeper and the roof ridge greatly reduced in length. The four main house posts support a roof which is surmounted by a unique structure consisting of layered beams referred to as the *tumpang sari*,



ROOF FORMATION

The Javanese house is modular in its conception and can be extended in a number of different ways.

- 1 The basic *kampung*-style house can be extended by adding a front and back porch, or by replicating the basic core unit any number of times.
- 2 The *limasan* roof form is based on the *kampung* model but is extended at either end by an extra row of house posts. A verandah running round the outside of this structure extends the habitable space still further.
- 3 The *joglo*-type house, traditionally the home of Javanese aristocrats, can also be increased in size by adding extra columns and extending the roof area outwards.



(Main illustration) The upper roof of the *joglo*-type building is supported by four columns surmounted by the *tumpang sari*. The outermost band of beams support the upper and lower roofs, while the inner series create a canthal ceiling in the form of a stepped pyramid. This composition of four central columns supporting the main roof seems to echo similar construction techniques found in eastern Indonesia and the traditional Indonesian mosques.

(Inset) The *tumpang sari* of a traditional Javanese house near Glaweh, Central Java.

The House Compound

The local Javanese residence consists of three main structures — the omah, a pendapa and a *peringgitan* — enclosed by a brick wall or low fence. The latter is enclosed by a brick wall or low fence. The latter is enclosed by a brick wall or low fence. The latter is enclosed by a brick wall or low fence.

The *pendapa* is a pavilion which is situated in the front part of the compound. This constitutes the public domain of the household — a place for social gatherings and ritual performances. The *peringgitan* has either a *kampung* or *limasan* roof form, and links the *pendapa* to the omah. It is the place where shadow puppet plays (*wayang*) are performed during ritual and festive occasions.

The basic house unit is known as the omah. The pin is rectangular with a raised floor, the area under the roof being divided by wall panels into an inner and outer domain. The latter consists of an external verandah (*jamparan*) which is used for public activities. It is also provided with a raised bamboo platform which is used for reclining or sleeping during the day. A wide door in the front wall connects this verandah with the inner domain (*plalem*). The *dalem* is an enclosed structure and is subdivided along a north-south axis into different domains. In the case of *kampung* and *limasan* models this is a simple distinction between the front and rear parts of the inner house, but in *joglo* houses a more complex tripartite division between front, middle and back is used.

The eastern part of the front portion of the *dalem* is where family chores are performed and where all the members of the family sleep, on a large bamboo

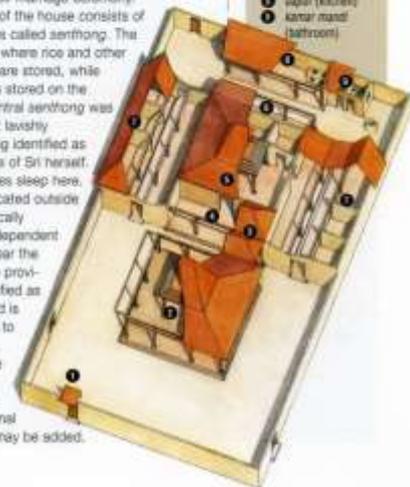
bed, prior to the puberty of the children. The middle section of the *dalem* in *joglo* houses is defined by the four principal house posts. Today, the area has no specific usage, but traditionally, this area was where incense was burnt once a week in honour of the rice goddess Sri; it is also the place where the bride and bridegroom are seated during their marriage ceremony.

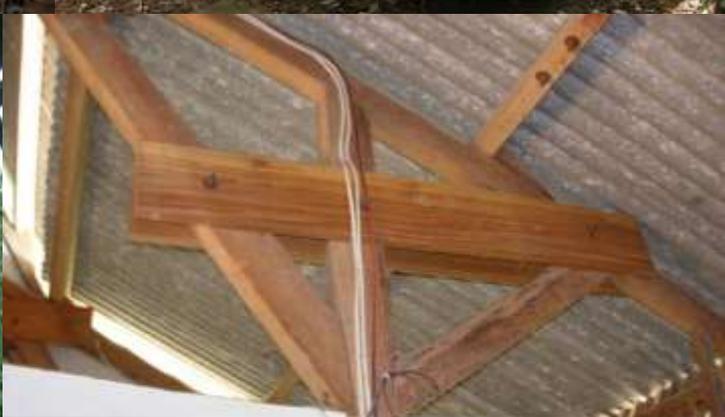
The rear portion of the house consists of three enclosed rooms called *senthong*. The western *senthong* is where rice and other agricultural produce are stored, while farming equipment is stored on the eastern side. The central *senthong* was traditionally the most lavishly decorated room being identified as the permanent abode of Sri herself. Newly married couples sleep here.

The kitchen is located outside the omah and is typically constituted as an independent structure, situated near the well. The well, as the provider of water, is identified as the source of life, and is always the first thing to be completed when building a new house compound. As the size and wealth of a family grows, additional structures (*gandok*) may be added.

JAVANESE HOUSE COMPOUND

- 1 *lewang pinto*
- 2 *pendapa*
- 3 *peringgitan*
- 4 *embaran*
- 5 *dalem*
- 6 *senthong*
- 7 *gandok*
- 8 dapur (kitchen)
- 9 kamar mandi (bathroom)







Projet « Architectes de l'Urgence »



Les Architectes de l'Urgence

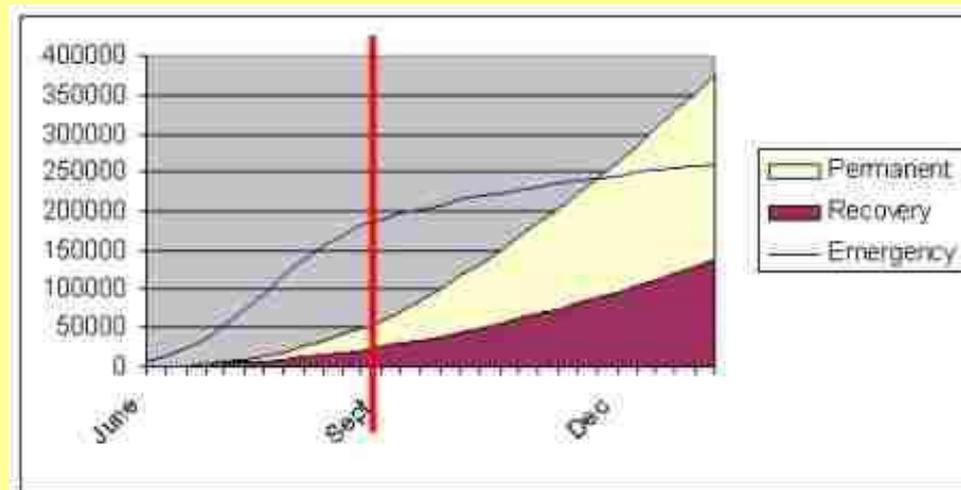
- 3 modèles architecturaux plus ou moins d'inspiration locale développés par l'ONG française, offerts au choix des populations, en contrepartie de ne pas bénéficier d'autres aides
- 10 à 15 % des familles de la communauté ont accepté
- 35 maisons construites
- Gestion totale du projet par personnel expatrié avec staff local

Projets « types » gouvernementaux

TARP & TENTS

ROOF.HOUSE
(ROOF+STRUCTURE)

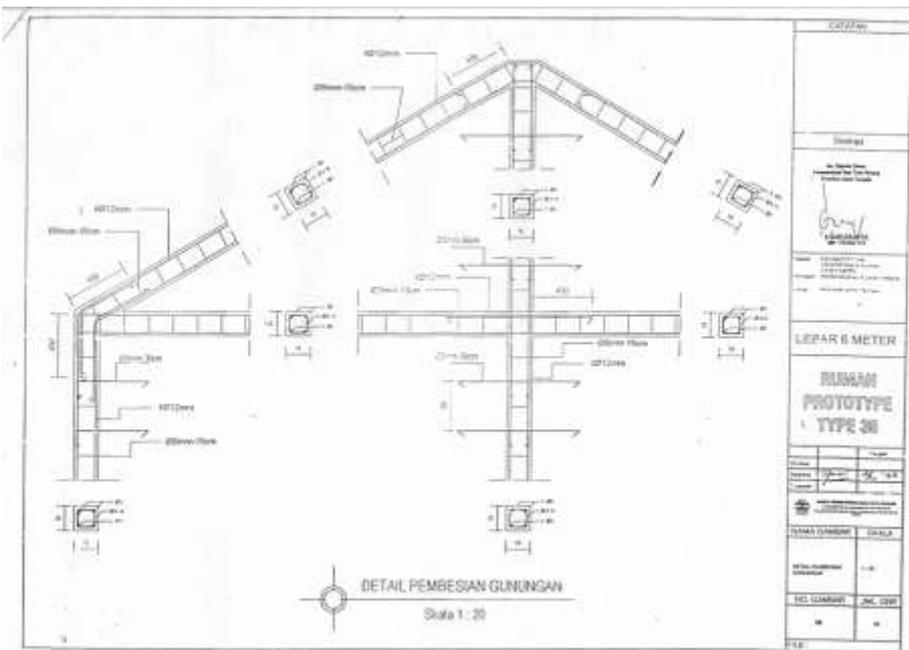
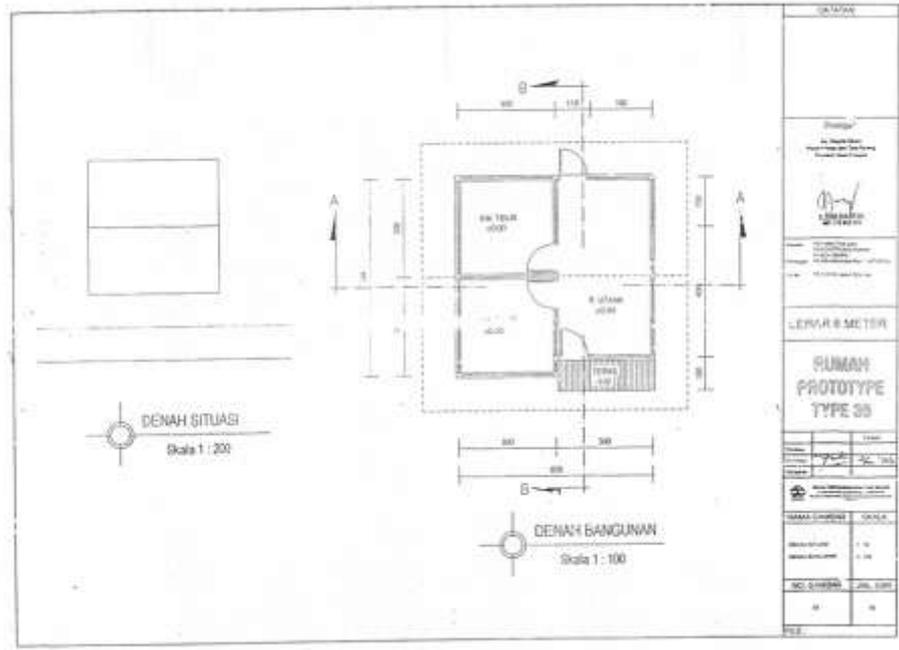
LOGEMENT
PERMANENT



RUMAH PROTOTYPE TYPE 36



PEMERINTAH PROVINSI JAWA TENGAH
DINAS PERMUKIMAN DAN TATA RUANG
 Jl. Madukero Blok AA-BB Komplek PRPP Semarang
 Telp. 024 7608202 – 7600247 – 7608434
 (PABX) 7608435 – 7608533 -7603586 - 7608581



Problèmes rencontrés dû à l'insuffisance de compétences





Problèmes non résolus

- Absence de compétences techniques et de gestion de projet
- Reproduction et appropriation des modèles architecturaux et techniques de construction proposées incertaine
- Stratégie tout béton alors qu'il existe des alternatives durables et mieux adaptées
- Dimensionnement des projets qui ne prend pas en compte les réalités locales

Attention !

Certains choix et solutions techniques aggravent la situation des populations affectées et les mettent en danger...

...par manque de maîtrise technique ou volonté de copier, des modèles réputés modernes, donc a priori meilleurs sont largement utilisés...

...mais plus complexes et délicats à maîtriser ils peuvent s'avérer très dangereux en cas de malfaçon.

Attention !

- Même si les projets de reconstruction de logements sont bien maîtrisés
- Il n'en reste pas moins que la taille des logements est insuffisante et que rapidement les populations font des extensions
- Or une construction parasismique peut ne plus l'être lorsque ces extensions ne sont pas faites selon les règles de l'art

6. Propositions pour un projet de construction de logements soutenu par SC/CF

recommandations

Approche et démarche adoptées au cours de la mission

- Écoute
- Observation
- Questionnements
- Analyse
- Facilitation
- Concertation
- Accompagnement
- Développement d'outils
- Recommandations

Options envisageables pour le développement du projet

- Entrepreneur « conventionnel »
- Building material supply + appui technique ponctuel
- Intégré : utilisation des ressources et capacités locales + concept architectural adapté + renforcement des compétences locales via une assistance technique soutenue

Outil cadre logique

- A. Identification des parties prenantes
- B. Analyse SWOT
- C. Cadre logique
- D. Identification des risques
- E. Autres éléments pour assurer qualité et viabilité/durabilité

A. Identification des parties prenantes

- Bénéficiaires
- Communautés
- Représentants communautaires et politiques

- Responsables gouvernementaux

- Karina KWI
- Karina KAS (Chargé de communication, Responsables, Division Infrastructure, Division Urgence) et ses Centres de réhabilitation (Relief centres)

- Niveau Gestion de projet (chefs de projet et conducteurs de travaux, responsable financier et caissier, chargé des aspects légaux)

- Professionnels : Consultants (architecte, ingénieur et métreur/économiste), Techniciens et ouvriers du bâtiment (chef de chantier, artisans et ouvriers, responsable des stocks), Vendeurs/distributeurs de matériaux

- SC/CF

B. Analyse SWOT

Forces / Faiblesses

Karina-KAS, including Divisions and Relief Centres:

- young, active and dedicated local Caritas
- priests supported by permanent staff and a large number of volunteers
- good will and dedication of volunteers
- human resources, equipment and facilities available at any level of Karina KAS
- regular meetings at various level of the organisation (weekly, bi weekly and monthly)
- good overall management capacities
- Relief Centres have steady ties with local communities
- Survey carried out by Relief Centres for identifying beneficiaries and updating
- Relief Centres are Karina-KAS implementing partners
- Relief centres ensure the project's integration in local structures
- experiences with various international organisations and donors with specific objectives, strategies, rules and mode of functioning
- good coordination with the other intervention in Wedi (regular meetings with government bodies, NGOs, IFRC, etc.)^[1]
- use of external expertise on voluntary basis
- hiring of professionals if necessary

Karina-KAS, including Divisions and Relief Centres:

- few senior and permanent staff can communicate in English
- support from Karina-KAS may appear to focus on religious criteria
- poor to medium knowledge/capacities on project proposal and beyond on project cycle
- availability of staff is not obvious
- the team manages “as projects come”, no comprehensive strategy
- unfavourable cooperation system between Infrastructure Division and Karina KAS

^[1] unknown about Bantul

Forces / Faiblesses

Infrastructure Division past experiences in housing projects:

- experiences in small-scale project management (e.g. Obos Korea, Caritas Malta)
- experiences on “small-scale” housing project through building material delivery^[2]
- management of building material (procurement, order, transportation, intermediate storage, security and safety, etc.)
- project experiences, capacities, procedures and resources built in other divisions (e.g. Division of Education with Caritas Germany)
- MoU between Karina-KAS and building material suppliers
- Agreement between Karina-KAS and the owners about workers accommodations and meals, delivery of building materials
- “basic” technical advice and some supervision
- providing of architectural design
- tools may be provided by building workers
- selection of building material supplier(s) (procurement and selection criteria)

^[2] fiche projet OBOS-Korea, Caritas Malta, etc.

Infrastructure Division past experiences in housing projects:

- limited experiences to manage medium to large scale project within the Division of Infrastructure
- no plan of action for implementation
- no experience with “full housing reconstruction programme”
- lack of adequate technical skills/expertise/capacities in the building sector within the organisation (qualified staff)No time schedule planned
- misunderstanding/misinterpretation about technical issues (lack of technical assessment capacities)
- capacity limited to “basic” technical advice and supervision
- lack of sufficient monitoring and control procedure (e.g. technical quality control procedure)
- no experience working with an expatriate
- no specific tools regarding project follow up
- difficulty to maintain the budget at the estimated cost
- no cash forecasting system
- quality of workmanship
- scarcity of qualified and skilled workers
- no assessment on the quality and usability of recycled building material
- poor storage of recycled building material
- no information about quality and quantity of building materials
- safety/security of provided building materials on site is not ensured
- amplification phenomenon due to ground condition not taken into account (site effect)
- soil conditions for reconstruction not necessarily well investigated or done by a qualified person
- quality of new construction not fully compliant with EQ resistant standards and good practice
- quality of steel used for reinforced concrete do not follow standards
- poor way of building clay brick masonry in Wedi plus specific pattern
- roofing frame not always of quality
- oversized concrete roofing frame with no perpendicular bracing
- extension and incremental process/system can affect the EQ resistant quality of structure delivered through housing project

Forces / Faiblesses

Beneficiaries:

- medium to good access to beneficiaries sites (road network)
- beneficiaries do normally own their plot/land
- neighbours organise themselves for re-building through “working together” approach
- community-driven approach to reconstruction
- some places within the targeted areas have good community dynamics
- good relationships with visited local affected communities through Parishes/Relief Centres
- housing needs partially covered in targeted areas by donors (CHF, IFRC, Karina, etc.) through T-Shelter (tent, bamboo structure, etc.) and/or building material supply.

Beneficiaries:

- 2 remote spots of implementation (districts of Klaten and Bantul)
- beneficiaries spread out over very large targeted areas (time to reach from one site to the other)
- targeted areas already covered by donors (CHF, IFRC, Karina, etc.) through T-Shelter and/or building material supply
- targeted areas (Klaten, Bantul) culturally and socially different
- some places within the targeted areas are politically and socially sensitive
- identification of beneficiaries is a lengthy, fastidious and complex task
- continuous changes in the situation of affected families (lots of construction under way, delayed government support, etc.)
- “never ending” updating of beneficiaries situation
- people reluctant to answer/participate to new surveys as many NGOs and agencies made promises or raised expectations after the EQ and failed

Opportunités / Menaces

- 14,000 households remained homeless in Klaten and Bantul districts
- Indonesia in general and Central Java – DIY Yogyakarta region prone to natural Hazards (needs for reconstruction in the future)
- needs for expertise on emergency and reconstruction project management
- need for skills and expertise for earthquake resistant building and Natural Risk Management (preparedness and post-disaster situation)
- community project approaches including core housing strategy and incremental process
- format and procedures of donors and contributors are very different one from each others
- evolving situation of beneficiaries
- assessment of vulnerability and poverty ?
- lack of clear criteria of selection of beneficiaries
- mainly “poor areas” as per international definition
- bias and false ideas about building material and building structure system
- bamboo associated with temporary structure
- poorly stored recycled building materials
- poor recycling procedure
- an important number of newly built structure have technical default and do not follow state-of-art earthquake resistant rules
- site location hazard
- site amplification and effects (topography, etc.)
- lack of technical expertise and skills
- building material cost escalation and inflation
- building material quality (including water, sand, cement, timber, etc.)
- pressure on material supply and availability
- pressure on skills and capacities
- no formal educational system for building workers
- Type 36 House and other architectural design difficult to extend
- governmental aid normally given in 3 phases based on achievement and fulfilment of required building system
- governmental aid compelled beneficiaries to use reinforced concrete building system (without the capacity to do it)
- government gives priority to families whom houses are totally flattened

C. Cadre logique du Projet

	Logique d'intervention	Indicateurs Objectivement Vérifiables	Sources et moyens de vérification	Hypothèses
Objectifs généraux	contribuer à un retour à des conditions de vie normales des populations affectées par le séisme de mai 2006 à travers l'amélioration des techniques de construction			<ul style="list-style-type: none"> •les problèmes socio-politiques (par exemple élection locale) n'interfèrent pas sur le bon développement du projet •sécurité approvisionnement et stockage des matériaux et outils •climatologie favorable •risques naturels et environnementaux pris en compte dans la validation du choix des sites (cf. Sphere Shelter Standard)
Objectifs spécifiques	<ul style="list-style-type: none"> •Reconstruire des maisons d'habitation dans les sous-districts de Wedi et Klodran •Sensibiliser les bénéficiaires aux règles d'extensions des constructions •mettre à niveaux les professionnels locaux du bâtiments •développer une proposition architecturale parasismique répondant aux besoins sociaux-culturels des bénéficiaires 			<ul style="list-style-type: none"> •les besoins en logements ne sont déjà couverts par le gouvernement ou ONG ; les plans soumis aux autorités compétentes ne sont pas refusés/rejetés •organisation facilité par la communauté ; acceptation liminaire par les leaders communautaires •niveau d'implication suffisant des professionnels concernés
Résultats attendus	<ol style="list-style-type: none"> 1. 150 maisons d'habitations effectivement bâties sur les sous-districts de Wedi et de Klodran 2. l'ensemble des bénéficiaires prend en compte les règles d'extensions recommandées 3. les professionnels locaux sont capables de construire parasismique 4. un plan-type répondant aux contraintes sismiques et aux besoins socio-culturels est mis à disposition du projet 	<ul style="list-style-type: none"> •100% des bénéficiaires ont accès à un habitat adapté plus surs vis-à-vis des risques sismiques •participation au workshop "sensibilisation" •participation des professionnels locaux au chantier-formation •documentation technique disponible 	<ul style="list-style-type: none"> •rapport final, Karina KAS •liste de présence •présence effective •dossier de plans, détails techniques, métrés, planning de chantier 	

D. Liste des risques anticipés

(à compléter en fonction du cadre logique final)

- Désaccord concernant la proposition architecturale
- Désaccord concernant l'approche projet
- Problèmes socio-politiques au niveau communautaire
- Les bénéficiaires acceptent les plans mais demandent des modifications sur site ou interfèrent avec les travaux
- Les bénéficiaires ne respectent pas leurs engagements (contribution)
- etc.

E. Autres éléments pour assurer qualité et viabilité/durabilité

Phasage du projet :

- Phase pilote via chantier-école
- Phase de chantier avec suivi important
- Phase de chantier avec suivi allégé
- Bilan-évaluation
- Atelier extension

Formation et renforcement des compétences en direction :

- des artisans, ouvriers et professionnels,
- de la Karina KAS, et
- des populations concernées

Outils à développer

- Dossier technique complet (plans, détails constructifs, plans d'exécution, quantitatif et estimatif)
- Programme et contenu de la formation lors des chantiers école
- Outils de suivi, contrôle et gestion des chantiers pour les superviseurs
- Contenu de l'atelier « extensions » pour les bénéficiaires

7. Conclusions et recommandations

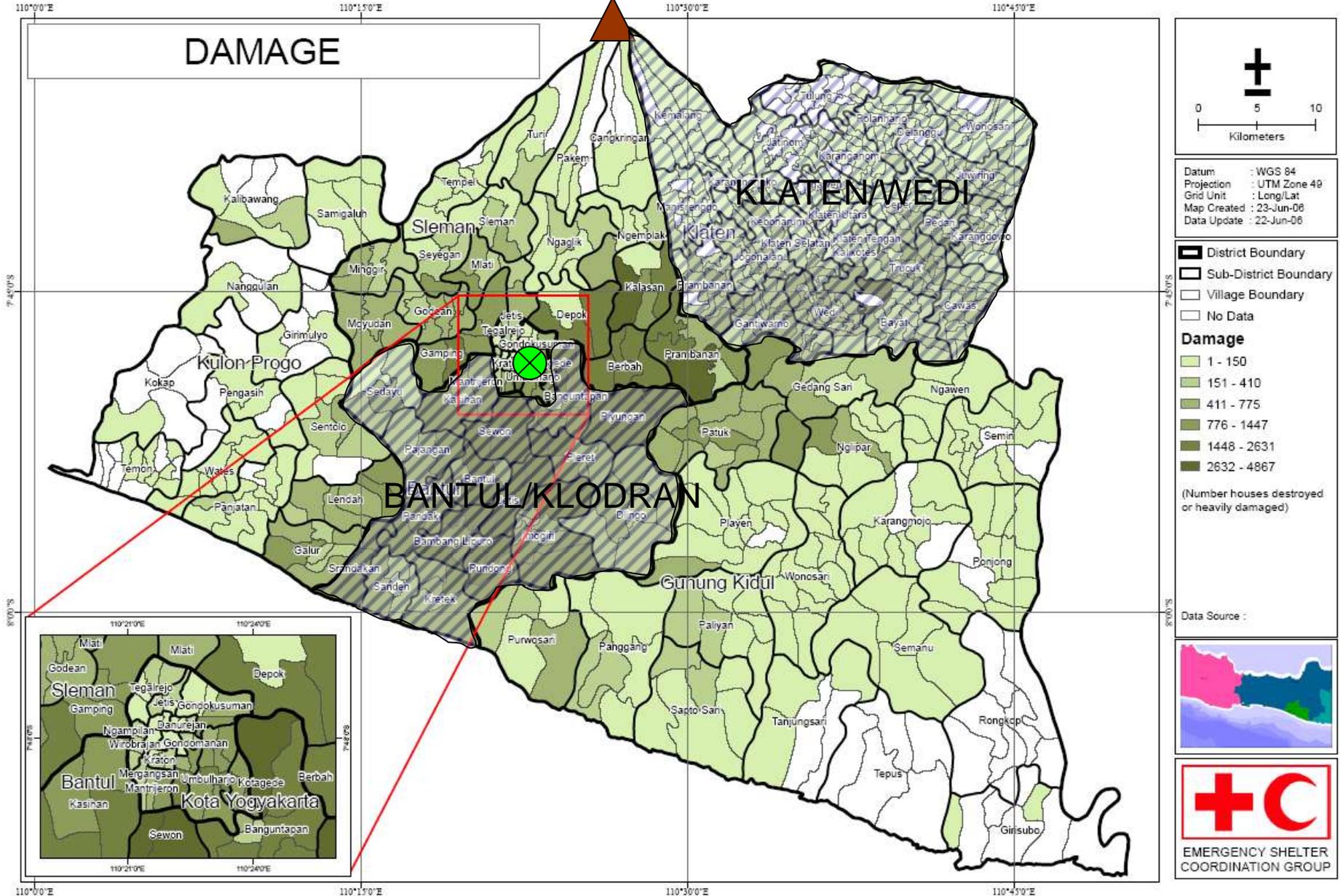
Éléments clefs concernant le milieu et le partenaire

- Une expérience limitée dans le domaine de la reconstruction post-séisme
- Beaucoup de bonne volonté mais des compétences internes insuffisantes (techniques) et limitées (gestion/organisation)
- Des contextes physiques et sociaux très différents (Bantul et Wedi)
- Situation des populations concernées en constante évolution (pertinence et efficacité de l'affinement des données)

Éléments de réponses

- Renforcer et développer les compétences du partenaire local
- Compléter les absences/manques de compétences internes par la contractualisation d'experts locaux et la mise à disposition d'un expatrié
- Développer des stratégies d'interventions adaptées à la diversité des contextes
- Dimensionner les interventions et prévoir un phasage adapté aux situations rencontrées

Les districts concernés : Bantul et KlATEN



Caractéristiques Bantul

- Les bénéficiaires sont listés et se trouvent sur une zone peu étendue (Klodran)
- La distribution de l'aide semble terminée
- Les données disponibles sont suffisantes pour identifier les bénéficiaires
- Contexte social et politique serein
- La solution technique et architecturale basée sur la proposition d'Eko Prawato a été testée, fonctionne et semble acceptée par les bénéficiaires
- Dynamique locale envisageable à confirmer

Caractéristiques Wedi

- Éparpillement des bénéficiaires à travers une zone étendue
- L'aide continue à arriver au compte goutte mais sans garantie et sans planification
- Difficulté à conduire de nouvelles enquêtes en vue de la sélection finale des bénéficiaires
- Contexte social et politique complexe et délicat
- Refus d'autres solutions techniques que celles du béton armé (dixit partenaire)
- Dynamique locale non garantie

Objectifs généraux du projet

- Répondre aux besoins en matière d'amélioration des conditions de vies des populations affectées les plus démunies et qui n'ont pas retrouvé leur niveau et conditions de vie d'avant le séisme
- Renforcer les capacités du partenaire en matière de gestion et mise en place de projets de reconstruction post-catastrophe dans le domaine de l'habitat

Objectifs suggérés

« Bantul »

- 75 logements
- Utilisation des plans proposées par Eko Prawato
- Mise en place d'une organisation adéquate
- Accompagnement technique et organisationnel
- Soutien d'Eko Prawato

« Wedi »

- 20 à 25 logements (dans une première phase)
- Utilisation des plans du gouvernement
- Mise en place d'une organisation et gestion de projet pertinente et efficace
- Accompagnement technique et organisationnel
- Identification de compétences équivalentes à celles d'Eko Prawato

Aspects techniques

Bantul :

- Utilisation du concept architectural d'Eko Prawato (structure bois) avec des améliorations techniques (contreventements, etc.)

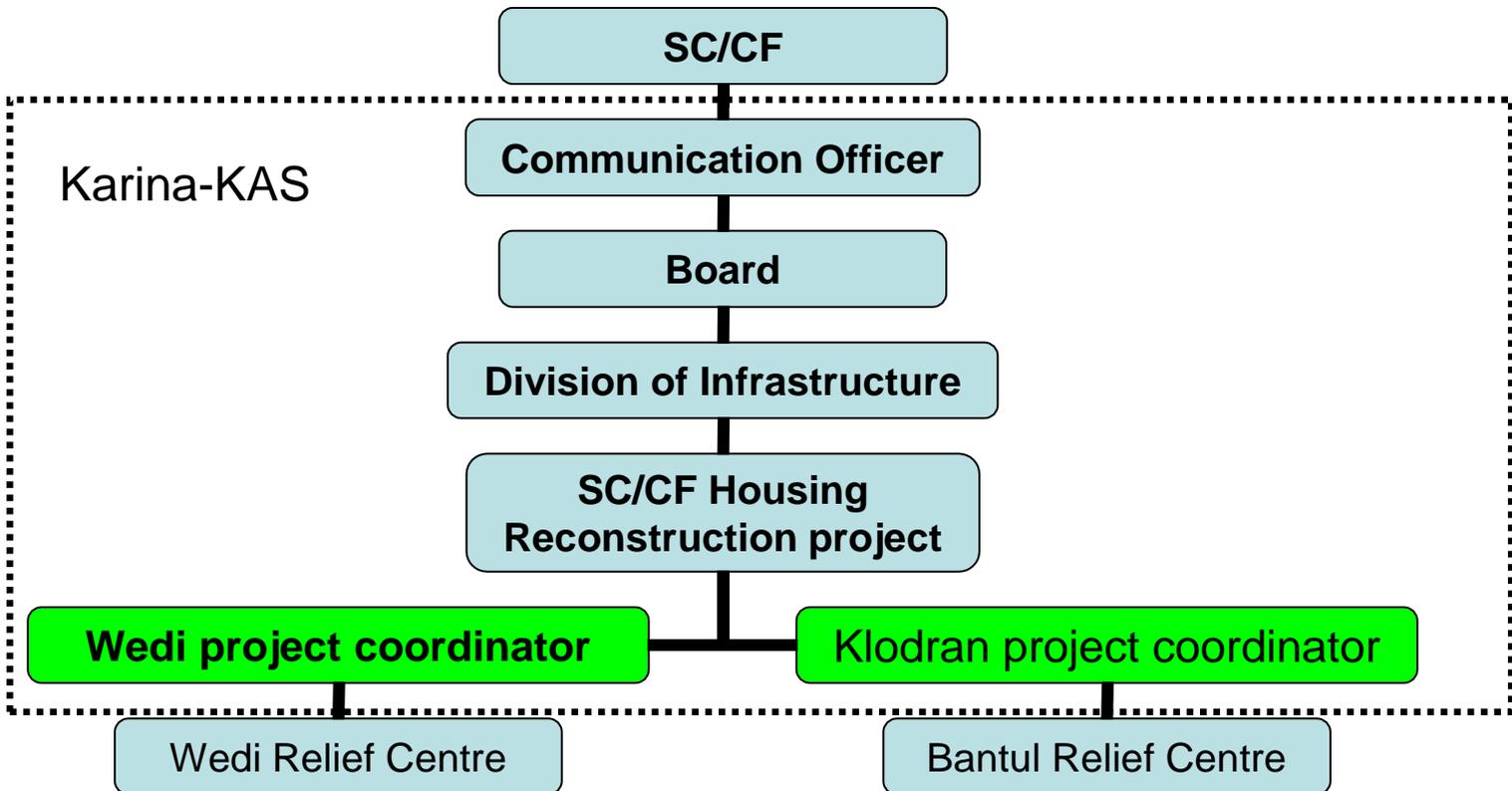
Wedi :

- Utilisation des modèles courants Type 36 (béton et briques cuites) dans un premier temps avec l'objectif d'améliorer la qualité du travail et renforcer les compétences locales

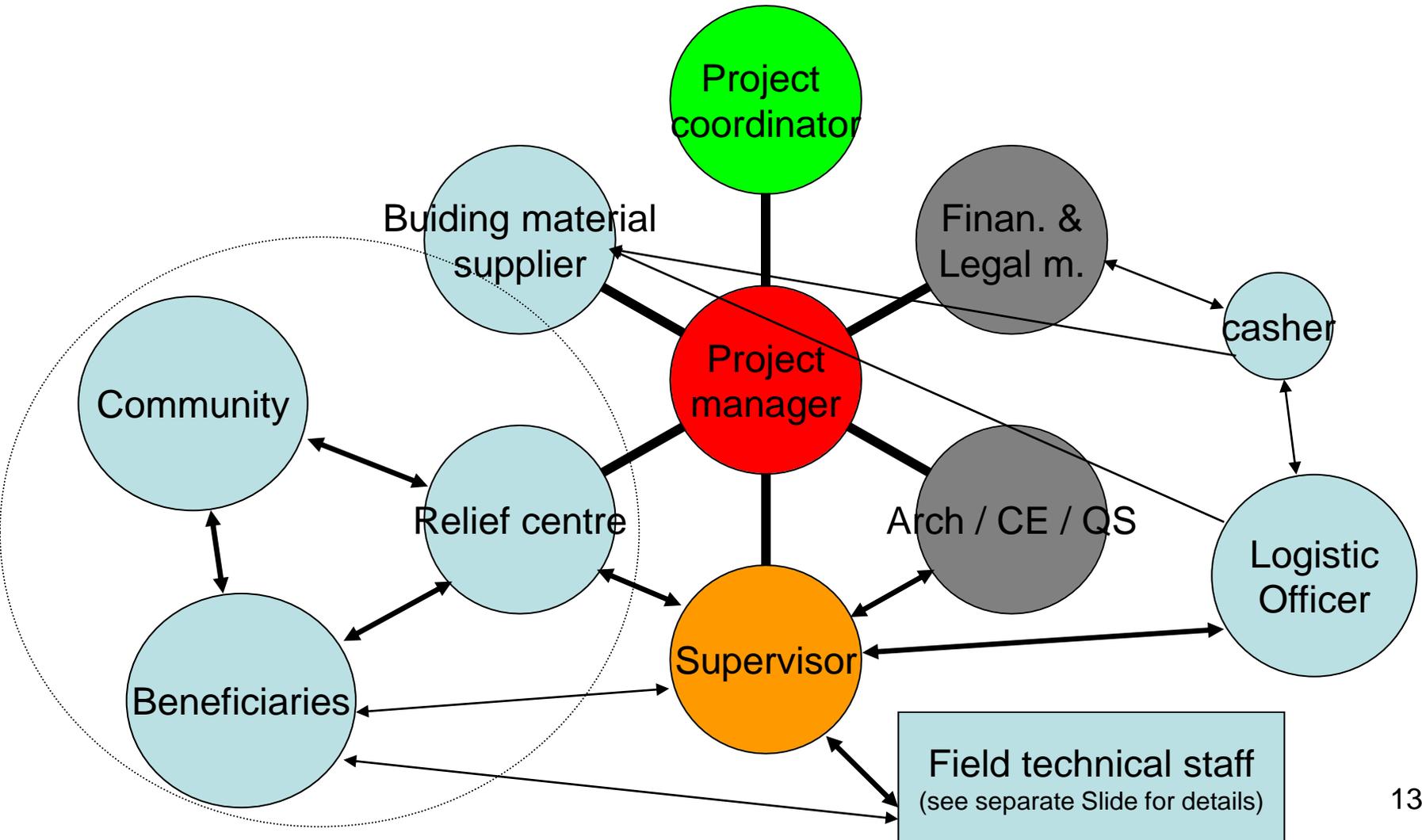
Aspect organisationnel

proposition

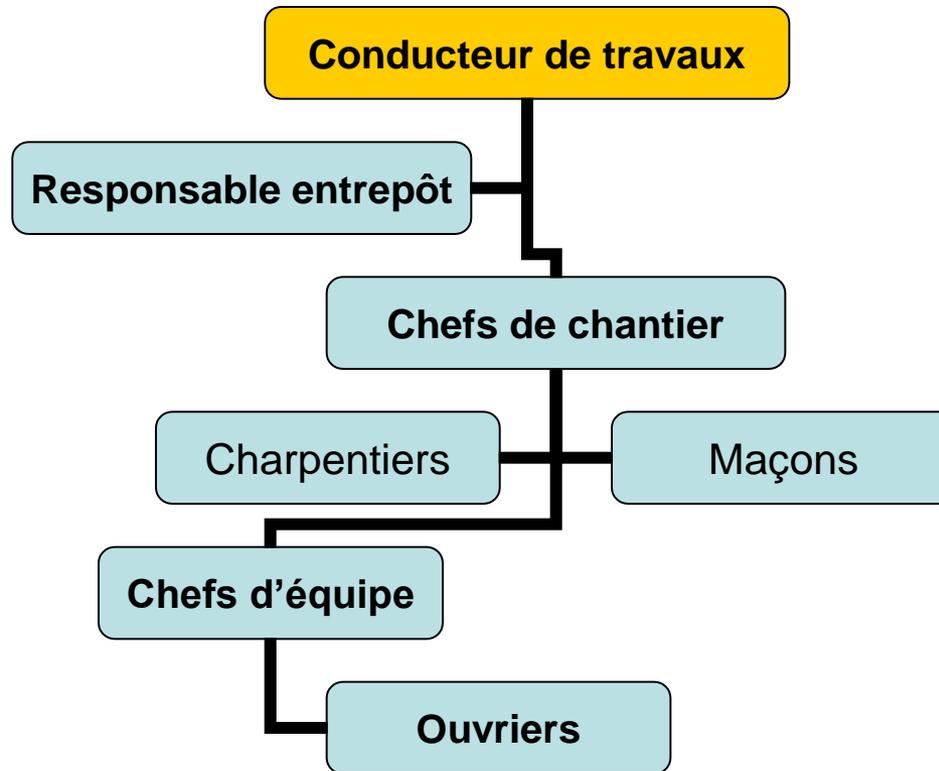
Niveau informationnel et gestion du projet



Niveau organisationnel



Niveau opérationnel (personnel technique sur le terrain)

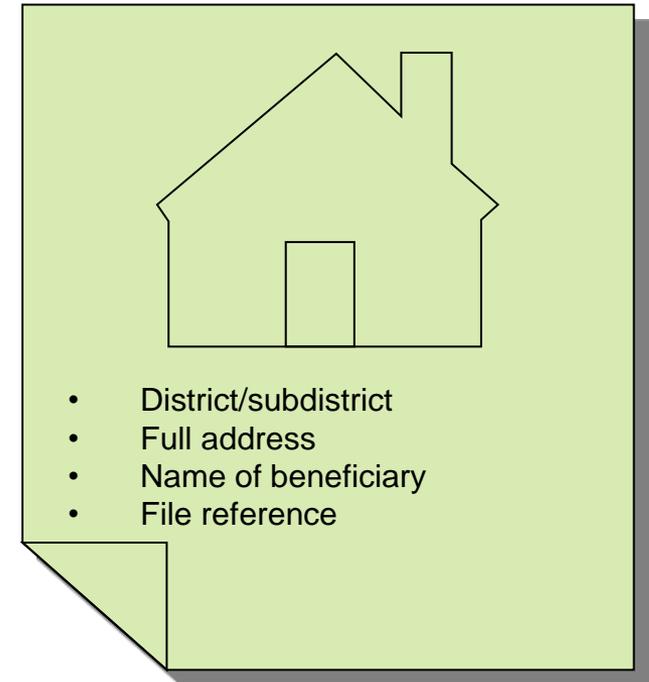
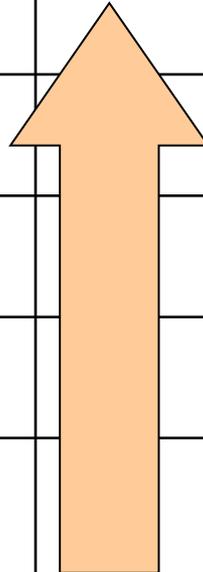


Mise en place de Contrats/MoU à différents niveaux du projet

- Bénéficiaire / Karina KAS
- Vendeur-distributeur de matériaux / Karina KAS
- Karina KAS / professionnels (conducteurs de travaux, chefs de chantier, artisans et ouvriers)
- Karina KAS / consultants
- Karina KAS / SC/CF

Définition et mise en place d'outil de suivi (proposition)

Level of control	Who/when	Percentage of achievement
Hand over	Supervisor / beneficiary / date	100%
Finishes, cleaning and removal of debris/waste	Beneficiary and Relief Centres	90%
Carpentry/joinery	carpenters	80%
brickwork	bricklayers	70%
Trusses assembly and roofing	carpenters	50%
Timber component processing	carpenters	30%
Excavations/foundations	Foreman / workers	20%
Site clearing and lifts of materials	Foreman / beneficiary / date	10%



Outil de suivi et gestion (proposition)

- Déboursement 1/4 (20%)
 - → avance au démarrage
- Déboursement 2/4 (40%)
 - → toutes les maisons sont au niveau chainage ou équivalent
- Déboursement 3/4 (30%)
 - → toutes les maisons sont au niveau des charpentes ou équivalent
- Déboursement 4/4 (10%)
 - →  terminées

Mise en place d'un appui expatrié

- Expérience et compétences limités au niveau de Karina KAS
- Nécessité de « maintenir le cap »
- Nécessité d'entretenir la dynamique
- Nécessité d'accompagner et de contribuer au renforcement des compétences locales
- Cahier des charges :
- Facilitation
- Suivi
- Aide à la gestion du projet
- Compétences technique et en matière de gestion de projet

Proposition de cahier des charges

Secours Catholique / Caritas France will hire a Programme Advisor who must provide the local partners with a permanent technical and human support. He/she commits to:

- give technical advice whenever needed in the framework of the operation;
- organize planned vocational trainings (on site trainings);
- give support and guidance to the technical staff of the program (planning, supervision of implementation, monitoring, reporting, coordination on program matters with other organizations and officials);
- ensure that funds are used in compliance with the budget breakdown as agreed;
- define and plan out the needs in terms of purchase and logistic resources in cooperation with the logistic coordinator;
- assist in carrying out regular assessments of the operation implementation;
- ensure compliance of project implementation with quality, safety, and environment international standards;
- make any decision jointly with the local partners in the scope of: budget, objectives, activities;
- assist in transmitting the relevant information and documents to all the stakeholders involved in the project;
- gather all the necessary information and documents from the local partners for preparing the narrative and financial reports requested by Caritas France;
- inform Caritas France about any problem that would might influence the smooth implementation of the operation;
- visit regularly all the places where the activities are implemented in the framework of the operation;
- participate in team and technical meetings;
- organize monitoring visits for Caritas France representatives;
- represent Secours Catholique and liaise with key non-governmental organizations (NGOs), national, provincial, and local government by participating in coordination meetings

Changements/évolution depuis le retour de mission

- Les derniers courriels de Yohannes Basskoro (Communication Officer de Karina KAS) nous informent de changements en particulier concernant Bantul et de l'impossibilité de lancer la partie du projet sur cette zone compte tenue de la charge de travail du Relief Centre et du retard pris par la Karina KAS pour fournir une nouvelle proposition qui s'appuie sur nos recommandations.



Merci

Secours Catholique / Caritas France

Paris, 30 avril 2007



CRATerre-ENSAG

Cultures constructives et développement durable